

平成26年 4月16日

回 答 書

杉並区公開型GIS構築運用業務委託に係る公募型プロポーザルについての質問に、以下のとおり回答します。

質問内容	回答
<p>【提案依頼書 P.5 -6-(2)】</p> <p>ルート案内の道路地図を提供いただけることとなっておりますが、私道や公共溝渠は、ネットワーク化できるデータとして作成されていると考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>提案依頼書に記載のあるとおり、区が提供するの地形図(DMファイル)と路線情報(SHAPEファイル)です。したがってネットワーク化できるデータとしては作成されていません。</p>
<p>【機能要件一覧表 システム全般 システム連携】</p> <p>庁内GISとスムーズなデータ連携とは、SHAPE形式やKMLでのデータ入出力以外に庁内GISが可能な連携手法があればご提示ください。</p>	<p>庁内GISとのデータ連携方法は、SHAPEファイルまたはKMLファイルとなります。</p>
<p>【提案依頼書 P.1 -2-(2)】</p> <p>平成27年度の利用料について、「本RFPに基づき提案された経費について、区が承認を行い、・・・」とありますが、経費の目安(月額もしくは、年額費用等)があればご提示ください。</p>	<p>経費の目安はありません。月額利用料などのランニングコストを見積書に記載し、ご提案ください。なお、ランニングコストは本件の受託候補者選定において評価対象項目となります。</p>
<p>【提案依頼書 P.7 -1】</p> <p>提案書のページ数は30ページまでとのことですが、目次、業務実施体制、業務実績一覧などは含めないとの認識で宜しいでしょうか？</p>	<p>そのとおりです。提案依頼書P.8の「表2 提案事項項目一覧」の各項目に対する提案事項をA4、30ページ以内で作成してください。</p>
<p>【提案依頼書 P.2 -4-(2)】</p> <p>「市販の地図サービスをマッシュアップ等において利用するシステムは認めない」とありますが、区民サービス向上を重視しGoogleマップとのマッシュアップでの提案を考えています。マッシュアップを認めない理由である責任の所在の明確化が確保できれば、マッシュアップによる提案が本案件には適していると考えますが、いかがでしょうか？</p>	<p>本項は主要な機能を他システムに依存することを認めないという意図です。今回構築するシステムに基づき、機能のひとつとして他システムの地図等を利用・表示させることは問題ありません。</p>
<p>【提案依頼書 P.4 -4-(7)】</p> <p>管理システムは区役所の庁内LANからのアクセスに限りますか、それとも、インターネット回線からのアクセスも想定されていますか、ご教示ください。</p>	<p>インターネット回線からのアクセスも想定しています。</p>

<p>【提案依頼書 P.4 -2】 定義書(xlsなど)とありますが、具体的に、どのようなものかご教示ください。</p>	<p>SHAPEファイルまたはKMLファイルの他には、レイヤ毎の属性項目一覧(xls)と色味等については庁内GISのキャプチャ画面の提供となります。なお、公開型GISで必ず庁内GISで設定した色味等を表示させる必要はありません。実際にはデータの主管課に確認し、調整していただくことになります。</p>
<p>【提案依頼書 P.4 -2】 区公式ウェブサイトのCMSですが、データ連携のためにCMS側の改造も可能でしょうか、可能な場合は、どの程度の改造か可能かご教示ください。</p>	<p>CMSの改造はできません。</p>
<p>【機能要件一覧表】 「機能要件一覧表」に記載されている内容について、対応不可の場合は、減点となるのか、必須機能ということで失格となるのか、いずれかご教示ください。同様に、カスタマイズ等による回答についても、減点対象となるのかご教示ください。</p>	<p>いずれの場合も減点、失格にはなりません。ただし、対応できる項目数によって加点の差は生じます。</p>
<p>【提案依頼書 P.5 -6-(2)】 「歩行者のみが通行可能な私道や公共溝渠を含む区内の道路地図」とありますが、区で提供されるデータを使用しないで、上記が概ね網羅されている民間提供の道路ネットワーク情報を利用することは可能でしょうか、あるいは、前記民間道路ネットワーク情報に、区で指定の道路の追加、および、民間施設内の通路の削除を行う形であれば、利用可能でしょうか、ご教示ください。</p>	<p>可能です。</p>
<p>【提案依頼書 P.5 -6-(2)】 「歩行者のみが通行可能な私道や公共溝渠を含む区内の道路地図」とありますが、その道路には、避難所として指定されているような公園内の通路や公共空地等(例:桃井原っぱ公園に通じるURの敷地等)も含まれているか、ご教示ください。</p>	<p>含まれておりません。</p>
<p>【提案依頼書 P.5 -6-(4)】 災害時要援護者は予め特定された対象者で、避難所毎に管理されているという認識でよろしいかご教示ください。また、一般の利用者の安否確認については想定していないという認識で宜しいか、併せてご教示ください。</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>【提案依頼書 P.7 -10】 本業務内で対応可能な仕様以外の項目についても、その旨を記載して追加提案として記載する場合は、この項で宜し</p>	<p>追加提案、将来提案を含め、P8「3.留意事項」どおり、全て見積りに含めた上で、見積り外については、赤下線注記による表示をお願い</p>

<p>いでしょうか、ご教示をお願いします。また、将来提案で記載した項目については、今回の業務対象外として見積りにも反映しなくて良いかご教示をお願いします。あるいは、追加提案、将来提案を含め、P8「3.留意事項」どおり、全て見積もりに含めた上で、見積もり外については、赤下線注記による表示で対応するという認識で宜しいか、併せてご教示ください。</p>	<p>します。</p>
<p>【提案依頼書 P.13】 第2号様式の「発注期間がわかるように」となっていますが、「発注機関」の誤植ではないか、ご確認をお願いします。</p>	<p>失礼いたしました。「発注機関」の間違いです。</p>