

### 第3回高円寺会館改築設計者選定委員会議事要録(要点筆記)

日時：平成17年3月3日(木)14:00~18:00  
場所：杉並区役所 中棟4階 理事者控室  
出席者：委員：古谷委員長、村上副委員長、佐藤委員、本杉委員、鳥山委員、四居委員  
事務局：区民生活部/大藤管理課長、横山施設計画担当係長  
政策経営部/大塚営繕課長、米山、湯浅  
配布資料：1.第2回高円寺会館改築設計者選定委員会議事要録  
2.高円寺会館改築資質評価型プロポーザル応募者 事務局チェックリスト  
3.今後のスケジュール(案)  
4.第1次審査選定結果についての通知文(案)

古谷委員長により議事が進められた。

#### 議事概要

- 1.「第2回高円寺会館改築設計者選定委員会議事要録」について確認し、一部修正することとなった。
- 2.大塚営繕課長が「高円寺会館改築資質評価型プロポーザル応募者 事務局チェックリスト」について、以下の説明を行なった。  
応募者総数は70者  
応募資格及び第1次審査提出図書の様式1~5の形式審査結果

#### 審議

・チェックリスト説明の後議論した結果、設計実績の中の延べ床面積について、一部の応募者が2,000㎡以上でないものがあったが、ただちに失格とせず、そのことをふまえて審査を進めることとなり、応募者70者全てを審査の対象とすることとした。

・事務局で、2月17日及び18日に全委員に第1次審査提出図書を配布し、読み込みと選定を依頼した。

・3月2日に各委員から、10者程度を選んだ報告が事務局にあった。

・第1次審査会当日(3月3日)は、前日事務局が各委員から報告を受けたものをエクセルデータにとりまとめ、プロジェクターでスクリーンに映し、審査が進められた。

・協議の結果、11者以上選んだ委員は10者に絞り込んでもらうこととなった。  
・各委員が10者選んだものを第1回投票結果として集計したところ、33者が得票した。協議の結果、この33者を対象として選定を進めることとした。



第1次審査の様子1

第1回投票得票者33者(受付番号)

5、6、7、9、10、12、15、20、21、24、26、27、29、32、34、36、37、  
39、43、44、45、47、48、49、51、56、58、60、61、62、66、67、68

・6人の委員が、各自10者選定した理由等を順に述べた後、意見交換を行ない、  
審査の手順について協議し、以下のように選定が進められた。

(1) 第1段階選考

・まず、第1回投票で4票以上を得票し、かつ、委員全員が承認した3者を第1次審査通過者とした。

第1次審査通過者3者(受付番号)

36	43	49
----	----	----

・この後の選定方法を協議した結果、第1回投票で複数票得票した者(第1次審査通過者3者を除く)及び1票の得票でも委員が特に推薦したい者を含めて第2段階選考の対象者(19者)とした。

第2段階選考対象者(受付番号)

6、7、9、10、12、15、20、26、32、39、44、47、48、51、56、58、  
60、61、66

(2) 第2段階選考

・第2段階選考対象者(19者)に対して、各委員一人7票を持ち票として第2回投票を行なった。その結果15者が得票し、そのうち11者が複数票得票した。

・協議した結果、3票以上を得票した6者について、委員全員の賛同を得て第1次審査通過者に加えることとした。



第1次審査の様子2

第1次審査通過者6者(受付番号)

9	12	39	51	60	61
---	----	----	----	----	----

(ここまでの第1次審査通過者は、計9者)

・さらに、複数票得票した5者の提出図書を確認し、意見交換を行なった上で審議した結果、委員全員の賛同を得て2者を第1次審査通過者に加えた。

第1次審査通過者2者(受付番号)

7	47
---	----

(3) 第1次審査通過者11者まとめ(受付番号)

7	9	12	36	39	43	47	49	51	60	61
---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- |  |
|--|
| <p>3. 大藤管理課長が今後のスケジュール（案）について説明し確認した。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 質疑回答は、事務局で回答案を含めてとりまとめた後、委員長に内容を送付し、各委員までさらに確認するかどうか判断してもらうこととなった。</li><li>・ 第2次提案書は、事務局でとりまとめたい各委員に持参することとなった。</li><li>・ 現地審査の日程は、5月7～10日を候補として、4月6日（第4回選定委員会）に再確認することとなった。また、設計者の立会は不要とすることとし、選定委員が関与した建物については、関与した選定委員は現地審査に行かないこととなった。</li></ul> <p>4. 第1次審査選定結果についての通知文（案）について説明し確認した。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 第1次審査選定結果についての通知文は、なるべく早く出すこととなった。</li></ul> <p>5. その他</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 前回佐藤委員から出された「劇場に対する専門性」については、第1次審査の提出図書で判断できるので、質疑応答等での対応の必要はなくなった旨確認された。</li></ul> |
|--|