

杉並区ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務委託受託者候補者選定結果(テレビ電話専用機やテレビ会議システムを利用した提案)

選定事業者:ギンガシステム株式会社
(東京都中央区築地2-10-6 Daiwa築地駅前ビル3F)

				A社		C社		E社		
評価項目				配点合計	得点合計	平均点	得点合計	平均点	得点合計	平均点
一次審査	経営状況等に対する評価基準	経営状況	経営状況は良好か	24	12	2.0	23	3.8	18	3.0
		業務遂行力	業務の遂行体制は妥当か	24	18	3.0	19	3.2	18	3.0
		賠償責任能力	賠償に対する責任能力が十分か(火災・爆発等)	24	17	2.8	17	2.8	16	2.7
		業務実績	公共機関での請負実績があるか	24	19	3.2	17	2.8	21	3.5
	企画提案に対する評価基準	業務の運営について	ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務の実施にあたり、事業の内容を理解しているか。業務に対する取組姿勢が適切で、意欲があるか。	48	28	4.7	36	6.0	38	6.3
		業務実施体制	(機器等) ・提供する機器について、紛失・故障時に適切な台数の予備機を提供できるか	24	15	2.5	20	3.3	22	3.7
			(サポート) ・機器の設置、操作説明、紛失時の保険加入等適切なサポートを実施できるか	24	15	2.5	20	3.3	20	3.3
		提供内容	・モデル事業に使用するICT機器とアプリケーションに汎用性(対応するOSの種類等)はあるか	24	17	2.8	17	2.8	18	3.0
			・モデル事業に使用するICT機器の操作性は簡単か。アプリケーションを使用する場合、その内容はどのようなもので操作性はすぐれているか	48	28	4.7	32	5.3	38	6.3
			・インターネット回線を敷く場合に制約がないか	24	16	2.7	17	2.8	21	3.5
			・使用するICT機器の種類(スマートフォン・タブレット等組合せの多さ等)は適切か	24	18	3.0	18	3.0	16	2.7
			・使用するICT機器の性能は適切か。	24	18	3.0	19	3.2	19	3.2
			・高齢者の見守り・双方向コミュニケーションという目的を達成できるか。	48	31	5.2	34	5.7	38	6.3
			・家族間をつなぐ見守りの手段としての拡張性があるか。	48	32	5.3	34	5.7	38	6.3
		価格	・提供する機器等の価格は妥当か	24	12	2.0	22	3.7	20	3.3
		個人情報保護	・個人情報の管理体制・保護の措置は講じているか	48	30	5.0	38	6.3	26	4.3
		独自の提案に対する評価	・独自の提案について、その提案は評価できるか	48	26	4.3	32	5.3	34	5.7
			・将来の活用についての、その提案は評価できるか	48	26	4.3	34	5.7	32	5.3
		第一次審査合計及び合計の平均				600	378	63.0	449	74.8
二次審査	企画提案に対する評価基準	業務の運営について	ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務の実施にあたり、事業の内容を理解しているか。業務に対する取組姿勢が適切	48			32	5.3	40	6.7
		業務実施体制	(機器等) ・提供する機器について、紛失・故障時に適切な台数の予備機を提供できるか	24			19	3.2	20	3.3
			(サポート) ・機器の設置、操作説明、紛失時の保険加入等適切なサポートを実施できるか	24			20	3.3	19	3.2
		提供内容	・モデル事業に使用するICT機器とアプリケーションに汎用性(対応するOSの種類等)はあるか	24			15	2.5	16	2.7
			・モデル事業に使用するICT機器の操作性は簡単か。アプリケーションを使用する場合、その内容はどのようなもので操作性はすぐれているか	48			26	4.3	36	6.0
			・インターネット回線を敷く場合に制約がないか	24			17	2.8	20	3.3
			・使用するICT機器の種類(スマートフォン・タブレット等組合せの多さ等)は適切か	24			15	2.5	17	2.8
			・使用するICT機器の性能は適切か。	24			17	2.8	20	3.3
			・高齢者の見守り・双方向コミュニケーションという目的を達成できるか。	48			30	5.0	38	6.3
			・家族間をつなぐ見守りの手段としての拡張性があるか。	48			24	4.0	40	6.7
		個人情報保護	・個人情報の管理体制・保護の措置は講じているか	48			36	6.0	34	5.7
		独自の提案に対する評価	・独自の提案について、その提案は評価できるか	48			32	5.3	40	6.7
			・将来の活用についての、その提案は評価できるか	48			28	4.7	36	6.0
		プレゼンテーション等総合評価	・提案全体をとおしてわかりやすく、説得力があるか	48			32	5.3	44	7.3
			・委員からの質問に対する回答は的確だったか	48			34	5.7	38	6.3
・提案内容の実現性が十分であるか	48				34	5.7	40	6.7		
第二次審査合計及び合計の平均				624			411	68.5	498	83.0
第一次審査+第二次審査合計及び合計の平均				1224			860	143.3	951	158.5

※選定会議委員の人数は6名

※配点合計、得点合計は委員6名の合計。平均点は委員6名の平均点。

※端数処理の関係で、各評価項目の平均点の計と合計欄の平均点が一致しない場合がある。

【参加事業者(50音順)】

①ギンガシステム株式会社 ②株式会社ジェイコム東京 ③株式会社ブイキューブ

杉並区ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務委託受託者候補者選定結果(スマートフォンやタブレットのアプリケーションを利用した提案)

選定結果: 扶桑電通株式会社 & 株式会社デンソー(コンソーシアム)
 (扶桑電通株式会社: 東京都中央区築地5-4-18 汐留イーストサイドビル)
 (株式会社デンソー: 愛知県刈谷市昭和町1-1)

				A社		B社		C社		D社		E社		
評価項目				配点合計	得点合計	平均点	得点合計	平均点	得点合計	平均点	得点合計	平均点	得点合計	平均点
一次審査	経営状況等に対する評価基準	経営状況	経営状況は良好か	24	12	2.0	18	3.0	23	3.8	18	3.0	18	3.0
		業務遂行力	業務の遂行体制は妥当か	24	18	3.0	16	2.7	20	3.3	20	3.3	17	2.8
		賠償責任能力	賠償に対する責任能力が十分か(火災・爆発等)	24	16	2.7	16	2.7	17	2.8	18	3.0	16	2.7
		業務実績	公共機関での請負実績があるか	24	19	3.2	15	2.5	16	2.7	23	3.8	21	3.5
	企画提案に対する評価基準	業務の運営について	ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務の実施にあたり、事業の内容を理解しているか。業務に対する取組姿勢が適切で、意欲があるか。	48	26	4.3	16	2.7	36	6.0	40	6.7	36	6.0
		業務実施体制	(機器等) ・提供する機器について、紛失・故障時に適切な台数の予備機を提供できるか	24	16	2.7	16	2.7	20	3.3	21	3.5	21	3.5
			(サポート) ・機器の設置、操作説明、紛失時の保険加入等適切なサポートを実施できるか	24	14	2.3	14	2.3	20	3.3	21	3.5	18	3.0
		提供内容	・モデル事業に使用するICT機器とアプリケーションに汎用性(対応するOSの種類等)はあるか	24	18	3.0	15	2.5	18	3.0	19	3.2	17	2.8
			・モデル事業に使用するICT機器の操作性は簡単か。アプリケーションを使用する場合、その内容はどのようなもので操作性はすぐれているか	48	30	5.0	24	4.0	28	4.7	42	7.0	34	5.7
			・インターネット回線を敷く場合に制約がないか	24	17	2.8	14	2.3	18	3.0	21	3.5	19	3.2
			・使用するICT機器の種類(スマートフォン・タブレット等組合せの多さ等)は適切か	24	17	2.8	15	2.5	17	2.8	19	3.2	15	2.5
			・使用するICT機器の性能は適切か。	24	17	2.8	17	2.8	18	3.0	20	3.3	18	3.0
		価格	・高齢者の見守り・双方向コミュニケーションという目的を達成できるか。	48	31	5.2	22	3.7	32	5.3	40	6.7	36	6.0
			・家族間をつなぐ見守りの手段としての拡張性があるか。	48	36	6.0	24	4.0	34	5.7	36	6.0	34	5.7
			・提供する機器等の価格は妥当か	24	13	2.2	11	1.8	20	3.3	21	3.5	16	2.7
個人情報保護	・個人情報の管理体制・保護の措置は講じているか	48	30	5.0	22	3.7	36	6.0	38	6.3	24	4.0		
独自の提案に対する評価	・独自の提案について、その提案は評価できるか	48	26	4.3	22	3.7	30	5.0	42	7.0	32	5.3		
	・将来の活用についての、その提案は評価できるか	48	26	4.3	22	3.7	34	5.7	38	6.3	32	5.3		
第一次審査合計及び合計の平均				600	382	63.7	319	53.2	437	72.8	497	82.8	424	70.7
二次審査	企画提案に対する評価基準	業務の運営について	ICTを活用した高齢者の在宅生活支援モデル事業業務の実施にあたり、事業の内容を理解しているか。業務に対する取組姿勢が適切で、	48	/	/	/	/	32	5.3	46	7.7	/	/
		業務実施体制	(機器等) ・提供する機器について、紛失・故障時に適切な台数の予備機を提供できるか	24	/	/	/	/	20	3.3	21	3.5	/	/
			(サポート) ・機器の設置、操作説明、紛失時の保険加入等適切なサポートを実施できるか	24	/	/	/	/	21	3.5	19	3.2	/	/
		提供内容	・モデル事業に使用するICT機器とアプリケーションに汎用性(対応するOSの種類等)はあるか	24	/	/	/	/	19	3.2	20	3.3	/	/
			・モデル事業に使用するICT機器の操作性は簡単か。アプリケーションを使用する場合、その内容はどのようなもので操作性はすぐれているか	48	/	/	/	/	25	4.2	40	6.7	/	/
			・インターネット回線を敷く場合に制約がないか	24	/	/	/	/	21	3.5	21	3.5	/	/
			・使用するICT機器の種類(スマートフォン・タブレット等組合せの多さ等)は適切か	24	/	/	/	/	22	3.7	22	3.7	/	/
			・使用するICT機器の性能は適切か。	24	/	/	/	/	20	3.3	22	3.7	/	/
		個人情報保護	・高齢者の見守り・双方向コミュニケーションという目的を達成できるか。	48	/	/	/	/	32	5.3	42	7.0	/	/
			・家族間をつなぐ見守りの手段としての拡張性があるか。	48	/	/	/	/	32	5.3	42	7.0	/	/
			・個人情報の管理体制・保護の措置は講じているか	48	/	/	/	/	34	5.7	36	6.0	/	/
	独自の提案に対する評価	・独自の提案について、その提案は評価できるか	48	/	/	/	/	34	5.7	46	7.7	/	/	
		・将来の活用についての、その提案は評価できるか	48	/	/	/	/	28	4.7	42	7.0	/	/	
	プレゼンテーション等総合評価	・提案全体をとらえてわかりやすく、説得力があるか	48	/	/	/	/	38	6.3	48	8.0	/	/	
		・委員からの質問に対する回答は的確だったか	48	/	/	/	/	38	6.3	44	7.3	/	/	
・提案内容の実現性が十分であるか		48	/	/	/	/	36	6.0	42	7.0	/	/		
第二次審査合計及び合計の平均				624	/	/	/	452	75.3	553	92.2	/	/	
第一次審査+第二次審査合計及び合計の平均				1224	/	/	/	889	148.2	1050	175.0	/	/	

※選定会議委員の人数は6名

※配点合計、得点合計は委員6名の合計。平均点は委員6名の平均点。

※端数処理の関係で、各評価項目の平均点の計と合計欄の平均点が一致しない場合がある。

【参加事業者(50音順)】

- ①ギンガシステム株式会社 ②株式会社ジェイコム東京 ③セコム株式会社 ④ブイキューブ株式会社 ⑤扶桑電通株式会社 & 株式会社デンソー