

杉並区観光情報発信業務公募型プロポーザル選定結果

- 1 件名 杉並区観光情報発信業務公募型プロポーザル
- 2 選定事業者 ジャパン・トラベル株式会社
東京都千代田区麹町3-5-17 晴花ビル5F
- レッドホースコーポレーション株式会社
東京都江東区豊洲3-2-24 豊洲フォレシア9F
- 3 選定経過
- | | | |
|------|-------|--|
| 令和2年 | 1月27日 | 選定会議設置 |
| | 2月3日 | 公募開始 |
| | 2月27日 | 公募締切り（12事業者） |
| | 3月6日 | 第一次審査実施（書類審査） |
| | 3月19日 | 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
（5事業者）
候補者を選定 |

4 選定理由

選定会議が定めた審査基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施し、配点合計に対する評価点の合計が選定に必要な、配点合計の6割以上、かつ上位二位以内であるため。

5 選定会議の構成

職 名 等
産業振興センター所長
総務部広報課長
区民生活部地域活性化推進担当課長
産業振興センター次長
産業振興センター事業担当課長

6 審査結果

		評価項目	配点	A 事業者	B 事業者	C 事業者	D 事業者	E 事業者	F 事業者	G 事業者	H 事業者	I 事業者	J 事業者	K 事業者	L 事業者		
一次 審査	経営 状況	① 経営状況の評価	経営状況は良好か/財務状況は健全か	40	32	40	32	22	10	20	26	30	32	32	6	28	
		② 業務実績	同種業務の受託実績、自治体との実績/効果的な内容か	40	22	24	28	36	24	22	22	22	22	32	34	30	26
	企画 提案	③ 資料調整能力	一般的に見てもわかりやすく、留意事項に沿ったものか	20	12	12	16	17	11	7	10	14	18	15	17	13	
		④ 業務に対する理解度（1）	訪日や在日外国人の特徴を理解した内容の提案となっているか	80	44	44	68	72	48	32	40	56	64	64	56	56	
		⑤ 業務に対する理解度（2）	観光事業の課題を理解した上で、来街者の誘引対策となる提案か	120	54	60	90	102	66	36	36	90	108	96	102	78	
		⑥ 業務に対する取組姿勢	観光情報発信の重要性を理解し、取組姿勢に意欲があるか	20	13	10	16	15	12	7	7	13	18	17	18	16	
		⑦ 業務についての提案内容の妥当性（1）	区の「にぎわい・商機」につながる特色のある提案か	120	48	54	96	96	48	42	42	84	102	96	108	84	
		⑧ 業務についての提案内容の妥当性（2）	目標数値は妥当な数値で、目標達成の手法が実現可能か	40	22	14	26	34	24	16	20	28	36	30	36	26	
		⑨ 業務についての提案内容の妥当性（3）	スケジュールと実施手順、実施体制は適切か	20	14	14	14	16	12	10	9	14	17	14	17	14	
		⑩ 有益な提案	訪日/在日外国人が区へ訪れたいくなるような魅力的な提案か	80	40	40	60	60	44	28	32	52	68	60	68	60	
		⑪ 費用対効果	事業費の積算は適切であるか	20	13	13	13	15	12	12	10	13	15	14	13	12	
第一次審査合計			600	314	325	459	485	311	232	254	416	510	472	471	413		
二次 審査	企画 提案	① 企画提案について	応募の理由（意欲・熱意について）	20	—	—	14	15	—	—	—	—	16	12	18	—	
		② 業務に対する理解度	訪日・在日外国人の特徴を理解した内容の提案か	60	—	—	51	45	—	—	—	—	—	45	45	60	—
			区が実施している観光事業の課題を理解した上での来街者の誘引対策となる提案か	80	—	—	48	64	—	—	—	—	—	72	52	72	—
		④ 提案内容の妥当性・有益性	区の「にぎわい・商機」につながる即層的で、特色のある具体的な提案か	160	—	—	120	144	—	—	—	—	—	120	96	136	—
			情報の周知範囲及び効果が妥当で、有益な提案か	60	—	—	39	45	—	—	—	—	—	48	39	48	—
		⑥ プレゼンテーション・ヒアリング	説明に説得力があり、論理的で質問の受け答えが的確か	40	—	—	30	34	—	—	—	—	—	32	24	34	—
	総合評価	マーケティング力・企画立案能力・情報伝達力等に優れているか総合的に評価を行う	80	—	—	52	68	—	—	—	—	—	64	52	72	—	
第二次審査合計			500	—	—	354	415	—	—	—	—	397	320	440	—		
第一次+第二次合計			1,100	—	—	813	900	—	—	—	—	907	792	911	—		

※ 「企画提案」に対する評価は、1次及び2次評価において重複してもよいものとする。

参加事業者一覧（順不同）

株式会社NTTアド	株式会社新通
エクスポート・ジャパン株式会社	株式会社デイリー・インフォメーション
株式会社ぐるなび	株式会社ブランジスタ
株式会社交通新聞社	株式会社ブレインファーム
株式会社ジープラスメディア	株式会社MATCHA
ジャパン・トラベル株式会社	レッドホースコーポレーション株式会社

7 所管課

区民生活部産業振興センター