

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00110)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---|---------|--------|------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 地域福祉活動の推進 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業 | 011 | 整理番号 | 129 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 管理係 | | | 連絡先電話番号 | 3233 | | 昨年度整理番号 | 127 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成15年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-------|--|---|
| 対象 | NPO法人友愛ヘルプ | 根拠法令等 | (1) (2) | 杉並区地域福祉活動推進事業補助金交付要綱 東京都地域福祉推進事業補助要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 区民が必要とする福祉サービスを提供する団体運営の安定化に寄与することで、区民生活の安心につなげる。 | 活動指標 | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 助成団体活動件数 (家事援助件数) |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 地域福祉の向上を図るために、地域の社会資源を有効に活用して実情に応じた柔軟な日常生活サービスを実施する住民参加型団体に対し、250万円を上限に補助金を支出する。 | 成果指標 | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 助成団体活動件数対前年度比 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|---------------------|--------|-------|-------|----------|-------|--------|----------|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 2,965 | 3,000 | 2,947 | 2,900 | 2,066 | 0 | 71.2 | 100.0 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 103.2 | 100 | 98.2 | 100 | 71.2 | 0 | 71.2 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 0 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 職員数 | 常勤職員数 (再任用含) | 8 人 | 0.32 | 0.29 | 0.30 | 0.29 | 0.30 | 0.05 | |
| | 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 人件費 | 常勤職員分 (再任用含) | 10 千円 | 2,497 | 2,244 | 2,405 | 2,317 | 2,371 | 425 | |
| | 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 154 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 4,997 | 4,898 | 4,905 | 4,817 | 4,871 | 425 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 1,685 | 1,633 | 1,664 | 1,661 | 2,358 | 0 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 1,250 | 0 | 1,250 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 1,250 | 0 | 1,250 | 0 | 0 | 0 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 3,747 | 4,898 | 3,655 | 4,817 | 4,871 | 425 | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 129

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|--|----|----|------------|
| | 地域福祉活動推進事業補助 | | 1 | 団体 |
| | | | | |
| | | | | |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | <p>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるように、また本人の望む生活が維持できるよう日常生活上の家事援助サービスを提供する。「特定非営利活動法人友愛ヘルプ」への事業運営経費の補助金を交付しました。補助金の50%は、東京都の「地域福祉推進事業補助金」を充当しています。</p> <p>団体活動件数は、平成30年度2,965件、令和元年度2,947件、令和2年度2,066件です。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>東京都からの移管事業として開始し、「東京都地域福祉推進事業」として、平成16年度から平成18年度までは定額補助、平成19年度からは区の補助金額の1/2の補助を受けています。</p> <p>平成30年2月に「杉並区地域福祉活動推進事業補助金交付要綱」を改正し、補助期間の設定を行いました。</p> <p>【団体の活動実績】</p> <p>令和元年度活動件数2,947件(高齢者998件 若年1,949件)、年間活動時間数4,327時間</p> <p>令和2年度活動件数2,066件(高齢者568件 障害者95件 若年1,403件)年間活動時間数3,356時間)</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>令和元年度から新型コロナウイルス感染症の影響により利用者数が減少し、令和2年度は激減しています。</p> <p>団体からは、新型コロナウイルス感染症の影響により利用者の減少、団体内の人材が高齢化し後継者の確保が難しいこと、利用者の減少により運営面も厳しいなどの理由から今後の事業継続の見通しが持てないことから、団体の存続は困難と判断し、令和4年3月31日を以て解散する旨の文書及び報告がありました。そのため、令和3年度は、解散のための準備期間とし、補助金申請しないこととなりました。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>令和元年度から新型コロナウイルス感染症の影響により利用者数が減少し、令和2年度は激減したため目標値に達しませんでした。</p> |
| 評価と課題 | <p>当該団体は、地域の実情に応じた柔軟なサービス提供により、介護保険サービス対象外の高齢者対象事業にとどまらず、子育て支援など若年層までを対象とした事業を行ってきました。高齢者から若年層まで分野を超えてつながる地域共生社会の実現に向けた代表的な取り組みでもありました。</p> <p>当該団体からは、今後の事業継続の見通しが持てないことから、団体の存続は困難と判断し、令和4年3月31日を以て解散し、令和3年度は、解散のための準備期間とするため、補助金申請しない旨の文書及び報告がありました。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|-----|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 縮小 |
| | II 事業の改善の方向性 | 対象外 |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>令和4年3月31日団体解散。令和3年度中に、これまで当該団体のサービスを利用していた利用者について、当該団体から他の適切なサービスへ移行できるよう調整を行う。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00136)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---|---------|--------|----------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 高齢者保健福祉施策の推進 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 006 | 整理番号 | 153 |
| 現担当課名 | 高齢者施策課 | | 係名 | 管理係 | | | 連絡先電話番号 | 1162 | | 昨年度整理番号 | 151 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成13年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者施策課 | | | | | | | 事業評価区分 | その他簡易な評価 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| 対象 | 高齢者とその家族及び関係者 職員 | 根拠法令等 (1) 老人福祉法 (2) 杉並区組織条例 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 高齢者が可能な限り在宅生活を継続できるよう、生活に必要な情報を提供する。 課内の管理事務費を効率的に執行する。 | 活動指標 指標名 (1) 高齢者のしおり発行部数 指標説明 指標名 (2) |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 「高齢者のしおり」を3年ごとに発行する。 課内の事務経費の執行・管理を行う。担当部内の連絡調整を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|---------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 冊 | 95,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 97,000 | 0.0 | 90.1 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 | | | | | | | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 18,361 | 489 | 439 | 484 | 436 | 27,399 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 令和3年度は3年に1度発行の「高齢者のしおり」発行年にあたるため事業費が増額しています。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 9,603 | 50 | 50 | 0 | 0 | 15,273 | | |
| 職員数 | 8 人 | 3.54 | 1.50 | 2.44 | 2.80 | 2.41 | 3.60 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 1.00 | 1.00 | 0.50 | 0.80 | 0.90 | 0.90 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 29,828 | 12,639 | 21,272 | 24,410 | 20,492 | 30,611 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 3,089 | 3,089 | 1,540 | 2,464 | 3,265 | 3,265 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 51,278 | 16,217 | 23,251 | 27,358 | 24,193 | 61,275 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 540 | 0 | 0 | 0 | 0 | 632 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 51,278 | 16,217 | 23,251 | 27,358 | 24,193 | 61,275 | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 153

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|----|----|----------|
| | 管理事務 (追録、消耗品等購入) | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | 課の管理事務費を効率的に執行するとともに、高齢者担当部内の連絡・調整を行いました。 | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | |
| 事業の今後 (3 ~ 5 年) の予測と方向性 | |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | |
| 評価と課題 | <p>部での取りまとめが必要な事務について、迅速かつ効率的に行えるよう回答期限や回答方法などわかりやすく記載し周知しました。引き続き担当部内の業務が円滑に遂行できるよう、連絡調整の強化を図ります。</p> <p>「高齢者のしおり (令和3年)」の発行にあたっては、掲載内容等を担当部で十分に精査し、区民ニーズに合った、よりわかりやすい内容になるように努めます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|-----------------------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 縮小 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) ・実施主体の見直し・対象の見直し |
| 予算の方向性の理由・内容 | 令和4年度は「高齢者のしおり」発行年度にあたらないため、事業コストは縮小します。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00140)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---------|------|--------|---------|-----|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 介護老人福祉施設運営助成 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 009 | 整理番号 | 155 |
| 現担当課名 | 高齢者施策課 | | 係名 | 管理係 | | 連絡先電話番号 | 1162 | | 昨年度整理番号 | 154 | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成16年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者施策課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|--|---|
| 対象 | 区が所有する介護老人福祉施設の運営法人 自治体間連携による特別養護老人ホームの運営法人 | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区特別養護老人ホーム上井草園運営補助金交付要綱 杉並区自治体間連携特別養護老人ホーム運営補助金交付要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 運営助成によって、特別養護老人ホーム上井草園の運営基盤を強固なものとし、入所者へのサービス向上や介護需要に応えることとする。 自治体間連携による特別養護老人ホームについて、杉並区民の入居者が安心して生活できるようにする。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 補助金交付件数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 民間化した元区立の介護老人福祉施設の運営法人については、「東京都特別養護老人ホーム経営支援補助金」の対象外となるため、補助金相当額を助成する。 南伊豆町との自治体間連携による特別養護老人ホームの運営法人に対し、医療体制強化や入居者支援等に関する取組について運営費補助を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 東京都補助金と杉並区補助金の比較 特別養護老人ホーム上井草園運営補助金 ÷ 東京都特別養護老人ホーム経営支援補助金 × 100 自治体間連携による特別養護老人ホームの区民入居者数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|-----------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|--|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100.0 | 95.0 | |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0 | | |
| 成果指標 (2) | 4 人 | 40 | 50 | 34 | 50 | 37 | 50 | 74.0 | | |
| 事業費 | 5 千円 | 6,527 | 6,855 | 6,200 | 6,527 | 6,200 | 6,200 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 職員数 | 常勤職員数 (再任用含) | 8 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| | 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 常勤職員分 (再任用含) | 10 千円 | 843 | 843 | 872 | 872 | 850 | 850 | | |
| | 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 7,370 | 7,698 | 7,072 | 7,399 | 7,050 | 7,050 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 3,685,000 | 3,849,000 | 3,536,000 | 3,699,500 | 3,525,000 | 3,525,000 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 7,370 | 7,698 | 7,072 | 7,399 | 7,050 | 7,050 | | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 155

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|------------------------|----|----|----------|
| | 特別養護老人ホーム上井草園運営補助金交付 | | 1 | 所 |
| | 自治体間連携特別養護老人ホーム運営補助金交付 | 1 | 所 | 6,000 |
| | その他 () | | | |

事業実績

特別養護老人ホーム上井草園の運営に対する補助金のほか、平成29年度に自治体間連携により静岡県南伊豆町に開設した特別養護老人ホームについて、杉並区民の入居者が安心して生活を送ることができるよう、事業者による入居者支援の取組などに対して補助を行いました。

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>特別養護老人ホーム上井草園は、平成15年度から施設運営を介護報酬による自主運営とし、平成16年4月からは民営化施設となりました。</p> <p>平成30年3月には、自治体間連携により静岡県南伊豆町に特別養護老人ホームエクレスシア南伊豆が開設しました。事業者による入居者支援の取組に対し、区民入居者や家族から満足度の高い評価を得ています。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>特別養護老人ホーム上井草園及び特別養護老人ホームエクレスシア南伊豆に対する運営助成を行います。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>一般的に特別養護老人ホームの運営が厳しいといわれている中、民設民営の特別養護老人ホームに対する東京都特別養護老人ホーム経営支援補助金に準じた形で公設民営の特別養護老人ホーム上井草園に対し補助金を交付することで、運営法人の経営基盤を強化することができました。今後も東京都の補助金交付要綱を参考に同様の補助を行っていきます。</p> <p>エクレスシア南伊豆については、区民入居者が安心して生活できるよう、引き続き事業者による入居者支援の取組などに対して補助します。</p> |
| 評価と課題 | <p>公設民営施設である特別養護老人ホーム上井草園に対し、民設民営の特別養護老人ホームに対する東京都特別養護老人ホーム経営支援補助金に準じた形で補助金を交付し、運営法人の経営基盤を強化することができました。今後も東京都の補助金交付要綱と同様の補助を行っていきます。</p> <p>また、エクレスシア南伊豆については、区民入居者が安心して生活できるよう、引き続き事業者による入居者支援の取組などに対して補助します。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-----------------|---|----------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>今後も上井草園については、従来の民設民営の施設と同水準のサービス提供の維持、向上を図るため支援します。</p> <p>また、エクレスシア南伊豆については、区民入居者が安心して生活し、離れている家族とのつながりが持てるよう事業者に対し、入居者支援の取組に対する支援を継続します。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00146)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---------|------|--------|---------|-----|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 介護保険事業者の指定及び指導 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 015 | 整理番号 | 161 |
| 現担当課名 | 介護保険課 | | 係名 | 指導係 | | 連絡先電話番号 | 1314 | | 昨年度整理番号 | 160 | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成12年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-------|--|---------------------------|
| 対象 | 区内の介護保険事業者 | 根拠法令等 | (1) (2) | 介護保険法第23条、第78条の2、第115条の12 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 地域密着サービス事業者を確保することにより、高齢者が住み慣れた地域で継続して生活できるようにする。事業者に対し、助言・指導及び是正措置を講ずることにより、利用者が質の高いサービスを受けられるようにする。 | 活動指標 | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 実地指導事業所数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 介護保険事業者のうち、地域密着型サービス等事業者の指定・更新・変更等に関する業務を行う。介護サービス、介護報酬請求等に関し、法令等の適合状況を確認し、集団指導・実地指導の形態で、適切な助言及び指導を行う。 | 指標説明 | 成果指標 | 実地指導により改善を行った事業所数 |
| | | | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|-----------|---------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 所 | 60 | 70 | 72 | 73 | 24 | 63 | 32.9 | 43.5 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 件 | 60 | 70 | 71 | 73 | 23 | 63 | 31.5 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 2,180 | 3,028 | 2,784 | 3,020 | 1,315 | 3,320 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、例年より実地指導の開始時期が遅れたため実施件数が少なく、指定市町村事務受託法人である東京都福祉保健財団に委託する件数が予定より減少しました。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 1,655 | 2,330 | 2,147 | 2,317 | 690 | 2,647 | | |
| 職員数 | 8 人 | 4.16 | 4.00 | 4.40 | 4.00 | 4.23 | 4.00 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 35,052 | 33,704 | 38,359 | 34,872 | 35,968 | 34,012 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 6,160 | 7,256 | 7,256 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 37,232 | 36,732 | 41,143 | 44,052 | 44,539 | 44,588 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 620,533 | 524,743 | 571,431 | 603,452 | 1,855,792 | 707,746 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 37,232 | 36,732 | 41,143 | 44,052 | 44,539 | 44,588 | | |
| 受益者負担比率 ((14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 161

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|-------|----|------------|
| 主な取組 | 実地指導に係る照会等事務委託 | 9 | 件 | 690 |
| | 実地指導、集団指導通知の発送 | 1,032 | 件 | 88 |
| | | 0 | 件 | |
| | その他 (郵送料、事務費) | | | 537 |
| 事業実績 | <p>実地指導は24件のうち9件について委託先である東京都福祉保健財団の調査員の派遣を受け実施しました。(「実地指導に係る照会等事務委託」)</p> <p>集団指導は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、令和3年3月23～31日動画配信により内容を周知するとともに、質問事項に回答し事業所の理解を図りました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <ul style="list-style-type: none"> 平成18年度に地域密着型サービスが創設され、区が指定を行っています。平成28年度に、利用定員18人以下の小規模通所介護事業所は地域密着型通所介護となり、区が指定を行うようになりました。平成30年度からは指定居宅介護支援事業所の指定権限が都から区に移管されたため、区が指定を行うようになりました。 介護保険サービス事業者の育成・支援を基本とし、介護保険サービスの質の確保、保険給付の適正化を図ることを目的とし実地指導と集団指導を行っています。 区民・利用者から、質の高いサービスの提供を望む声が寄せられています。 |
| 事業の今後 (3～5年) の予測と方向性 | <p>平成28年度から区が指定権限を持つ事業所の数とサービス種別が大幅に増加したことから、指定の有効期間中に実地指導を行える人員体制を整備するため、会計年度任用職員の介護支援専門員を採用し2班による実地指導の体制ができました。現在のところ、指定権限の拡大は予定されていないことから、実地指導の数が大幅に増える予定はありません。しかし、人事異動により、定期的に職員が入れ替わることからサービス種別ごとの運営基準や算定に関する基準等の介護保険制度に精通した職員の育成・確保、知識・技術の継承を行うことが必要です。</p> <p>加えて、一昨年度示された文書に係る負担軽減に関する取組や実地指導の標準化・効率化等の運用指針に即し、実地指導を行います。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>令和2年度は2班による実地指導の体制ができたため、指定の有効期間 (6年間) 中に一回以上実地指導が実施できるよう実施回数を増やす予定でした。しかし、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、例年より実地指導の開始時期が遅れたため実施件数が少なく、地域密着型サービス等の実地指導を指定の有効期間中に一回以上の割合 (16.6%) で実施することはできませんでした。実地指導を開始するまでの期間は、居宅介護支援、地域密着型通所介護の実地指導のポイントの整理、点検シートの見直し等、実地指導の知識・技術の向上に努めました。</p> |
| 評価と課題 | <p>実地指導において、事業者が適正な事業運営、サービス提供ができるよう育成・支援を行うとともに、集団指導において、令和3年度制度改正・介護報酬改定の概要を含めた指導事項の周知を図りました。しかし、実地指導は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により区が指定する事業所の指定の有効期間中に最低一回以上の割合 (16.6%) で実施することができませんでした。感染が収束した際は実地率を達成できるよう実施体制の充実・効率化を図っていきます。</p> <p>また、区が指定する事業所の数が大幅に増加したことに加え、区が所管する社会福祉法人が運営する介護老人福祉施設や東京都が指定する居宅介護サービス事業所の実地指導も行うことを踏まえ、引き続き、指導・監査の技術の向上を図っていきます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>指定権限を持つ区としてサービスの質の確保に向けた適切な指導検査ができるよう、令和2年4月に会計年度任用職員の介護支援専門員を2名採用し実施体制の強化を図り、令和4年度も同じ体制を継続することから、予算は現状維持とします。実地指導は2班体制で実施し、新型コロナウイルス感染症が収束した際は、実施回数を増やし実地率を達成できるよう実施体制の充実・効率化を図っていきます。</p> <p>また、サービスの質の確保・向上を図り適切な指導・監査が実施できるよう、介護支援専門員の配置や事務受託法人制度の活用などにより、引き続き、介護保険制度の習熟、指導・監査の技術の向上に努めていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00147)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|------|----|---|---------|----------------------|------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 介護保険事業者支援 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 016 | 整理番号 | 162 |
| 現担当課名 | 介護保険課 | | 係名 | 事業者係 | | | 連絡先電話番号 | 1337 | | 昨年度整理番号 | 161 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成21年度 | | | | | | | 主要事業 (区政経営報告書掲載事業) | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-------------------------------|--|-----------|---|
| 対象 | 区民及び区内介護保険サービス事業者 | 根拠法令等 | (1) 介護保険法第5条 (2) 杉並区介護保険サービス事業所非常勤職員健康診断等助成金交付要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 介護サービスを担う人材の確保と定着を図る。介護従事者の介護技術や介護に対する知識等を向上させる。 | 活動指標 | 健康診断等の助成金交付事業所数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 労働基準法で実施の義務付けのない非常勤職員への健康診断等を実施した事業者に対し、実績金額 (上限あり) を助成する。 ハローワーク及び東京都福祉人材センターと共催で就職相談・面接会を行う。 介護職員へのスキルアップ研修を行う。 主任介護支援専門員への研修を行う。 | 指標名 (1) | 研修開催数 |
| | | 指標名 (2) | |
| | | 成果指標 | 介護職員定着率 |
| | | 指標名 (1) | 助成対象職員中年度末在勤者数 ÷ 助成対象職員数 |
| | | 指標名 (2) | 研修参加人数 |
| | | 指標説明 | |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 所 | 15 | 20 | 14 | 20 | 18 | 20 | 90.0 | 93.0 |
| 活動指標 (2) | 2 回 | 15 | 15 | 17 | 19 | 11 | 19 | 57.9 | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 96.1 | 100 | 98.3 | 100 | 94.9 | 100 | 94.9 | |
| 成果指標 (2) | 4 人 | 984 | 900 | 1,045 | 1,000 | 699 | 1,000 | 69.9 | |
| 事業費 | 5 千円 | 4,492 | 12,800 | 6,854 | 79,190 | 73,633 | 9,461 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 新型コロナウイルス感染症の影響により介護報酬が減収した事業者に対して支援金を助成した。補正予算 (第6号) にて計上及び残額について減額補正 (第11号) した。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 2,124 | 7,955 | 5,058 | 2,897 | 1,843 | 2,643 | | |
| 職員数 | 8 人 | 7.00 | 7.00 | 7.13 | 8.00 | 8.09 | 7.00 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 1.95 | 1.95 | 1.95 | 0.95 | 1.00 | 2.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 58,982 | 58,982 | 62,159 | 69,744 | 68,789 | 59,521 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 6,024 | 6,024 | 6,006 | 2,926 | 3,628 | 7,256 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 69,498 | 77,806 | 75,019 | 151,860 | 146,050 | 76,238 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 4,633,200 | 3,890,300 | 5,358,500 | 7,593,000 | 8,113,889 | 3,811,900 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 2,027 | 5,693 | 4,577 | 5,960 | 2,124 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 2,027 | 5,693 | 4,577 | 5,960 | 2,124 | 5,040 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 67,471 | 72,113 | 70,442 | 145,900 | 143,926 | 71,198 | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 162

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|--|-----|----|------------|
| 主な取組 | 新型コロナウイルス感染症の影響に対する介護事業者への支援金 | 140 | 者 | 69,100 |
| | 介護職員初任者研修等受講料助成 | 28 | 人 | 1,624 |
| | 区主催研修委託 | 9 | 回 | 1,120 |
| | 非常勤職員健康診断助成 | 18 | 者 | 549 |
| | その他 (郵送料等) | | | 1,240 |
| 事業実績 | <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、介護報酬が減少した事業者 (140社) に対して事業継続支援金を助成しました。平成29年度から実施している介護職員への研修受講料助成については、令和2年度から介護職員初任者研修に加え、生活援助研修及び介護職員実務者研修を加えたことにより、一層の介護人材の確保に寄与しました。そのほか介護職員向け研修については、新型コロナウイルス感染症の影響により一部の研修が開催できませんでした。その中で主任介護支援専門員研修及び管理者向け研修をオンラインで開催しました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>介護保険制度が開始された平成12年以降、介護職員は3倍になりましたが、介護を要する高齢者数も増加し、人手不足が社会問題化しています。区では補助金の交付や研修の実施等により事業者を支援してきました。令和2年度からは介護職員の研修受講料助成の対象を介護職員初任者研修に加え要望の多かった介護職員実務者研修に拡大しました。介護職員の確保及び定着を目指した管理者向け研修を開催するなど慢性化している介護人材不足の解消に向けて取り組んでいます。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症により介護報酬が減少した事業者に対して事業継続のための支援金を助成しました。事業に対する意見として、区民・利用者からは、介護保険サービス事業者に対して質の高いサービス提供や法令を遵守した適切な事業運営を望む声が寄せられています。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>団塊の世代が後期高齢者に達する時期を間近に迎え、高齢者人口は更なる増加が見込まれています。高齢者人口の更なる増加により、適切な介護サービスの提供に支障をきたさないよう、介護職員の確保を喫緊の課題として受け止めています。引き続き介護サービス事業者とハローワークや区などの行政機関が連携し、介護人材の確保と定着支援により一層取り組んでいきます。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>介護職員定着率については、非常勤職員の健康診断等の助成対象者の年度末における在職者数の割合から算出しています。助成対象者78名に対して年度末在籍者数は74名と残念ながら100%となりませんでした。引き続き、定着に向けて啓発していきます。</p> <p>研修参加人数については、新型コロナウイルス感染症の影響により計画していた研修が開催できなかったことから令和2年度の研修参加者は699名と令和元年度の1,045名から大きく減少しました。その中で感染拡大防止の観点からオンラインによる研修を試験的に開催し、研修に参加しやすいとの評価がある一方環境的にオンラインに対応できないという課題があり、今後の研修の開催方法の検討に役立てていきます。</p> |
| 評価と課題 | <p>介護人材の確保に向け、資格取得の支援においては従来の介護職員初任者研修に加え、生活援助研修及び介護職員実務者研修を対象とすることで、より幅広い人材の確保につなげました。新型コロナウイルス感染症の拡大により一堂に会した就職相談会の開催ができない中、介護サービス事業所の紹介と求人案内を合わせたパネル展示を開催し、多数の来客がありました。介護職員の資質の向上を目指した研修の開催についても新型コロナウイルス感染症対策としてオンライン開催したところ、研修に参加しやすいとの評価がある一方、環境的にオンラインに参加できない方が生じました。今後の研修は、参加しやすい環境を整えるなど介護人材の質の向上や令和2年から始まった人材確保・定着に向けた管理者研修を開催するなど、慢性的な介護人材不足の解消に向けて取り組んでいきます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|---|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>介護職員への研修受講料助成は、令和2年度から介護職員初任者研修に加え生活援助研修及び介護職員実務者研修に拡大し、令和2年度は、介護職員初任者研修は19件、介護職員実務者研修は9件と拡充した成果ができています。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、介護職員向けの研修が一部開催できませんでした。開催した研修は定員を少なくするなど感染防止対策を講じて実施し、さらにオンラインによる研修も開催しました。介護人材の確保・定着に向けた管理者・代表者研修は162名の参加があり好評を得ています。新型コロナウイルス感染症の影響により介護報酬が減少した介護サービス事業者に対してサービス継続支援金を交付し、介護サービスの継続を図りました。</p> <p>今後とも国や都の動向を把握しながら介護サービス事業者と連携を図り、より一層介護人材の確保・定着に向け支援を進めていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00148)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---|---------|--------|------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 日常生活支援サービス | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 017 | 整理番号 | 163 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 管理係 | | | 連絡先電話番号 | 3233 | | 昨年度整理番号 | 162 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 昭和53年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|--|---|
| 対象 | 概ね65歳以上の高齢者等で、在宅で日常生活の支援が必要な方。 | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区高齢者訪問理美容サービス事業要綱 杉並区高齢者寝具洗濯乾燥サービス事業要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 高齢者等が住み慣れた地域の中で安心して生活を送れるよう、区独自のサービスにより高齢者等の日常生活の支援を行い、生きがいの助長や健康の保持等の福祉増進を図る。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 日常生活支援サービス登録者数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 訪問理美容サービスでは、外出が困難な高齢者等が自宅で理美容サービスを受ける際にかかる理美容師の出張経費を利用券として交付する。寝具洗濯乾燥サービスでは、寝具の洗濯等が困難な高齢者等に対し、委託業者による寝具の洗濯・乾燥を行う。いっときお助けサービスでは、一時的に体調を崩した高齢者等に対し家事援助を行う。高齢者住宅改修費助成では、介護予防等を目的とした住宅改修費の一部を助成する。 | 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 日常生活支援サービス利用率 日常生活支援サービス利用者数 (利用実績のある者の数) ÷ 日常生活支援サービス登録者数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------|-------|----------|--------|--------|---|-----------|-------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 人 | 1,117 | 0 | 1,072 | 1,100 | 1,067 | 1,100 | 97.0 | 70.6 | |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 77.4 | 0 | 75.0 | 100 | 79.1 | 100 | 79.1 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 1,035 | 1,004 | 814 | 43,826 | 30,952 | 36,380 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・新型コロナウイルス対応生活支援の実績がないため、執行率が低くなりました。 ・令和元年度、いっときお助けサービス、訪問理美容サービス等、住宅改修費助成、24時間安心ヘルプの5事務事業だったものを、令和2年度は日常生活支援サービスとして1事務事業に統合したことに伴い、令和2年度から基本情報及び評価指標を新たに設定しました (併い、過去の目標値は0を設定)。 ・コストでは令和2年度計画値及び令和元年度以前の数値は統合前のいっときお助けサービスのものとなっています。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 1,009 | 967 | 781 | 22,841 | 14,855 | 17,331 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.40 | 0.38 | 0.40 | 2.34 | 2.42 | 2.58 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.05 | 0.00 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 3,171 | 3,003 | 3,276 | 18,923 | 19,319 | 20,859 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 154 | 0 | 308 | 363 | 363 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 4,206 | 4,161 | 4,090 | 63,057 | 50,634 | 57,602 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 3,765 | 0 | 3,815 | 57,325 | 47,455 | 52,365 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 86 | 86 | 63 | 0 | 716 | | | 704 |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,530 | | | 8,979 |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 86 | 86 | 63 | 0 | 10,246 | 9,683 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 4,120 | 4,075 | 4,027 | 63,057 | 40,388 | 47,919 | | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 2.0 | 2.1 | 1.5 | 0.0 | 1.4 | 1.2 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 163

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|--------------------------------|--|-------|-----|------------|
| | 高齢者訪問理美容サービス延利用者数 | | 804 | 人 |
| 高齢者寝具洗濯乾燥サービス延利用者数 | | 2,355 | 人 | 8,887 |
| 高齢者いっときお助けサービス利用者数 | | 54 | 人 | 1,282 |
| 住宅改修費助成件数 (予防給付・設備給付・附帯用具給付) | | 67 | 件 | 14,753 |
| | その他 (24時間安心ヘルプ助成費、管理事務費等) | | | 2,959 |
| 事業実績 | 高齢者等が住み慣れた地域の中で安心して生活を送れるよう、訪問理美容サービス、寝具洗濯乾燥サービス、いっときお助けサービス、住宅改修費助成、24時間安心ヘルプ助成などサービスの提供を行い、生きがいの助長や健康の保持等の福祉増進を図ることができました。 | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | 65歳以上の高齢者人口は、平成20年は101,968人、平成28年は117,161人だったものが、令和3年は120,157人に増加し、介護保険の要介護・要支援認定者数も、平成20年18,440人、平成28年23,751人、令和3年24,999と増加し、高齢者人口の20.81%を占めています。 |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | 高齢者人口の増加に伴い、介護保険認定者数も増加している中で、要介護認定者の居宅者の割合は、令和3年は88.9%となっています。また、令和2年3月に実施した高齢者実態調査の結果、高齢者のために充実した方がよいと思う施策として「在宅での生活を支える医療・介護サービスの充実」が42.4%を占めています。こうしたことから、在宅での日常生活の支援を目的とした本事業は必要性が高いと言えます。 |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | 活動指標(1)のサービス登録者数は、減少傾向にあります。 成果指標(1)のサービス利用率は横ばいです。 高齢者人口は増加している一方で、登録者数と利用率が伸び悩んでいます。 区民等への周知を工夫し、積極的にPRしていくとともに、高齢者等がより利用しやすくなるよう内容の充実や見直しを検討する必要があります。 |
| 評価と課題 | 高齢者等が住み慣れた地域の中で安心して生活を送れるよう、訪問理美容サービス、寝具洗濯乾燥サービス、いっときお助けサービス、住宅改修費助成、24時間安心ヘルプ助成などサービスの提供を行い、生きがいの助長や健康の保持等の福祉増進を図ることができました。今後も高齢者等の日常生活を支える事業として、内容の充実や必要な見直しを行っていきます。 |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | 高齢者人口の推移及び事業利用実績に基づき、現状維持とします。 区民等への周知を工夫し、積極的にPRしていくとともに、高齢者等がより利用しやすくなるよう内容の充実や見直しを検討します。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00153)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|----|---------|--------|----------------------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 見守りサービス | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 022 | 整理番号 | 164 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 高齢者見守り連携係 | | | 連絡先電話番号 | 3245 | | 昨年度整理番号 | 166 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成12年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 03 | 主要事業 (区政経営報告書掲載事業) | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-------------------------------|--|--|---|
| 対象 | 緊急通報システム：高齢者のみの世帯で慢性疾患があるなど常時注意を要する方 火災安全システム：高齢者のみの世帯で認知機能が低下している 安心コール：高齢者のみの世帯 | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区高齢者緊急通報システム事業実施要綱 杉並区高齢者安心コール事業運営要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 緊急通報システム：緊急時に救急ボタン、センサー等の通報により緊急車両が要請され、救命・消防活動を行うことで、高齢者が安全・安心な生活を送ることができ 火災安全システム：火災の予防及び緊急事態時の安全を確保する。 安心コール：日常生活や健康面・精神面に関する不安を解消するとともに安否確認を行う。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 利用世帯数 緊急通報システム、火災安全システム、安心コールそれぞれの利用世帯数の合計 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 緊急通報システム：緊急時、ペンダントの救急ボタンを押すか安心センサー・火災センサーが作動した場合、民間委託事業者に通報され、緊急車両の要請、救命・消防活動を行う。 火災安全システム：火災防止のために電磁調理器や自動消火装置、ガス警報器の給付を行う。 安心コール：医療・福祉の専門職が定期的に電話をするなど、健康相談と安否確認を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 高齢者緊急安全システム設置率 設置世帯数 ÷ 高齢者のみの世帯 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|------------|--------|---------|---|-----------|-------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 世帯 | 1,357 | 2,594 | 1,368 | 2,812 | 1,383 | 1,584 | 49.2 | 88.2 | |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 3.1 | 4.1 | 2.1 | 4.4 | 2.2 | 0.0 | 50.0 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 52,987 | 56,575 | 51,710 | 63,509 | 56,000 | 64,759 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 「高齢者安心コール」の利用実績と「高齢者緊急システム」の設置実績が当初の予定を下回ったため、予算執行率が低くなっています。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 52,411 | 55,842 | 51,125 | 58,903 | 52,653 | 61,223 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 1.47 | 1.45 | 2.37 | 4.00 | 4.02 | 4.00 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 12,386 | 12,218 | 20,662 | 34,872 | 34,182 | 34,012 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 1,236 | 1,236 | 1,232 | 6,160 | 7,256 | 3,628 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 66,609 | 70,029 | 73,604 | 104,541 | 97,438 | 102,399 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 49,085 | 26,997 | 53,804 | 37,177 | 70,454 | 64,646 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 3,274 | 3,642 | 3,119 | 3,590 | 3,111 | | | 3,445 |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 34,461 | 41,636 | 41,525 | 33,684 | 33,674 | 32,300 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 34,461 | 41,636 | 41,525 | 33,684 | 33,674 | 32,300 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 28,874 | 24,751 | 28,960 | 67,267 | 60,653 | 66,654 | | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 4.9 | 5.2 | 4.2 | 3.4 | 3.2 | 3.4 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（ 2 ）

令和 2年度 事業実施状況（ D o ）

整理番号 164

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------|---|-----|-------|---------|
| | 高齢者緊急通報システム（民間）委託 | | 1,264 | 台 |
| | 安心コール委託 | 101 | 世帯 | 1,994 |
| | 火災安全システム機器の設置 | 18 | 台 | 362 |
| | その他（安心おたっしや訪問消耗品費ほか） | | | 4,548 |
| 事業実績 | <p>令和2年度は、ケア24の地域連絡会等の機会をとらえ、緊急通報システムの広報に努め、設置件数を増やすことができました。 火災安全システム・安心コールは、緊急通報システムとともに周知に努めた結果、利用者が増加しています。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題（ C h e c k ）

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | <p>ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯数の増加に伴い、急病時における対応や見守り、孤立死予防が求められています。また、認知症高齢者宅での火災事故を防止するためにも、当事業の果たす役割はより大きくなってきています。</p> |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>高齢者人口や、単身・高齢者のみ世帯数は今後も増加していく予測があり、高齢者が住み慣れた地域で生活続けるため、より支援が必要になっていきます。当事業の役割も一層重要になっていきます。</p> |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | <p>地域とのつながりが希薄になっているなか、緊急通報システムの通報時において現場派遣員による駆け付け及び緊急車両の要請があることにより、安心して在宅生活を送ることができるとの声があります。火災センサーは、火災発生時に自動通報がされ、早期に消防隊の出動要請ができるため、高齢者の生命・財産を守ることが期待されています。 また、火災安全システムについては火事の未然防止、安心コールについては定期的な安否確認が行われることで、高齢者のみ世帯の不安解消に寄与しています。</p> |
| 評価と課題 | <p>令和2年度は、ケア24の地域連絡会等の機会をとらえ、緊急通報システムの周知に努め、設置件数を増やすことができました。今後も、広報・ちらし等での周知や、安心おたっしや訪問やケア24の総合相談時に積極的に勧奨し、利用促進を図っていきます。 火災安全システム・安心コールも、緊急通報システムとともに周知に努めた結果、利用者が増加をしています。今後も、緊急通報システムの要件に該当しない高齢者に利用を勧奨するなど、利用促進に努めます。</p> |

令和 4年度の方針（ A c t i o n ）

| | | |
|----------------|---|---------------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>緊急通報システムについては、登録要件を拡大し、事業の有効性を積極的にPRするなど、更なる利用促進を図ります。 火災安全システム・安心コールについては、緊急通報システムの対象とならない高齢者を中心に勧奨を行います。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00154)

| | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|-------|-------|---------|------|--------|--------|---------|-----|
| 事務事業名称 | 高齢者緊急ショートステイ | | | | 款 04 | 項 01 | 目 02 | 事業 023 | 整理番号 | 165 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 管理係 | 連絡先電話番号 | | | 3234 | 昨年度整理番号 | 167 |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | |
| 事業開始 | 平成17年度 | 実行計画事業 | 目標 04 | 施策 14 | 計画事業 | 04 | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|--|---|
| 対象 | 区内在住で介護保険の要介護度1以上の方 | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区緊急ショートステイ事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 介護者の病気や葬儀の参列等により介護が受けられない事情が発生した場合に、要介護高齢者を介護施設 (介護保険適用外) または病院で受け入れ、在宅生活の安定と介護者の負担を軽減する。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 利用者数 利用日数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 区内在住で介護保険の要介護1以上の方を日常介護している家族が、病気等により介護ができなくなった場合に、介護施設 (介護保険適用外) または病院で、10日間を限度として高齢者を受け入れ、家族に代わって介護する。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 高齢者緊急ショートステイ稼働率 (介護施設) 利用日数 ÷ 利用可能日数 (365日 × 1床) 高齢者緊急ショートステイ稼働率 (医療型) 利用日数 ÷ 利用可能日数 (365日 × 1床) |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|-----------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|-----------|---------|--|-----------|--|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 人 | 15 | 30 | 13 | 30 | 6 | 30 | 20.0 | 87.5 | |
| 活動指標 (2) | 2 日 | 104 | 200 | 90 | 200 | 39 | 200 | 19.5 | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 17.0 | 50 | 22.4 | 50 | 9.6 | 50 | 19.2 | | |
| 成果指標 (2) | 4 % | 11.5 | 15 | 2.2 | 15 | 1.1 | 15 | 7.3 | | |
| 事業費 | 5 千円 | 9,029 | 9,993 | 8,579 | 10,076 | 8,818 | 10,076 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・介護施設、病院ともに延利用者数及び延利用日数が当初の見込みを下回ったため、執行率が低くなりました。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 9,021 | 9,983 | 8,570 | 10,066 | 8,809 | 10,066 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.65 | 0.59 | 0.62 | 0.59 | 0.62 | 0.42 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 5,278 | 3,974 | 4,307 | 4,933 | 5,092 | 3,571 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 154 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 14,307 | 14,121 | 12,886 | 15,009 | 13,910 | 13,647 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 953,800 | 470,700 | 991,231 | 500,300 | 2,318,333 | 454,900 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 168 | 532 | 200 | 360 | 76 | 200 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 4,724 | 4,729 | 4,730 | 4,729 | 4,858 | 4,729 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 4,892 | 5,261 | 4,930 | 5,089 | 4,934 | 4,929 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 9,415 | 8,860 | 7,956 | 9,920 | 8,976 | 8,718 | | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 1.2 | 3.8 | 1.6 | 2.4 | 0.5 | 1.5 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 165

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） | |
|------|-----------------|----|----|---------|-------|
| | 介護施設の年間の部屋の借り上げ | | 1 | 部屋 | 5,497 |
| | 病院のベッドの年間借り上げ | | 1 | 床 | 3,304 |
| | | | | | |
| | その他（管理事務費） | | | 17 | |

事業実績
介護施設には5人、35日、病院には1人、4日の利用がありました。

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | <p>特別養護老人ホームの整備に伴い、併設されるショートステイの定員増により、高齢者緊急ショートステイ延利用者数は、平成25年度40人、平成27年度18人、平成31年度13人と減少傾向にあります。利用者の方へのアンケートでは、ほとんどの方が利用について満足していると回答しており、介護者の方からも大変よかった、緊急で本当に助かったという声が多数ありました。</p> |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>特別養護老人ホームの整備が進み、併設されるショートステイの定員が増えたことにより、高齢者緊急ショートステイ延利用者数は、平成30年度15人、平成31年度13人、令和2年度6人と減少傾向にあります。利用者の方へのアンケートでは、ほとんどの方が利用について満足していると回答しており、介護者の方からも大変よかった、緊急で本当に助かったという声が多数ありました。</p> |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | <p>活動指標(1)利用者数及び(2)利用日数は、介護保険サービスの施設整備に伴い、目標値を下回る実績となりました。また、成果指標(1)及び(2)の稼働率についても同様に目標値を下回る実績となりました。</p> |
| 評価と課題 | <p>入退所時の送迎要望に応え、介護施設では原則として送迎を実施しています。また、介護施設及び病院ともに、できるだけ利用者及び介護者の意向に沿った対応を心がけています。施設の様々な取組や工夫により利用者・介護者にとってより利用しやすい環境となっています。</p> <p>また、介護保険サービスの施設整備に伴い、利用実績が減少傾向にあるため、効率的な事業実施の観点から、平成30年度からの通年確保病床数を縮小しましたが、以降の利用に支障は生じていません。今後も利用実績を勘案し、事業規模の適正化・効率化を図ります。</p> |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|--|---------------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>当該事業の利用実績を勘案し、平成30年度から通年確保病床数を2床から1床へ縮小し、1床は単価契約による利用と変更しました。特別養護老人ホームの整備に伴い、併設されるショートステイの定員増により、利用実績が減少傾向にあることを勘案し、さらなる適正化・効率化を図るとともに事業のあり方を検討します。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00155)

| | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|----|-------|---|----|---------|--------|------|---------|------|-----|
| 事務事業名称 | 高齢者援護 | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 024 | 整理番号 | 166 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | 係名 | 施設入所係 | | | 連絡先電話番号 | 3253 | | 昨年度整理番号 | 168 | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | |
| 事業開始 | 平成15年度 | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|---|-------|--|
| 対象 | 何らかの援護を必要とする高齢者、被虐待高齢者、介護者、地域包括支援センター、介護事業者、地域連携関係機関など | 根拠法令等 | (1) 老人福祉法 (2) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 高齢者が健全で安らかな生活を送ることができる環境が整えられるようにする。 虐待等により緊急に保護が必要な場合、高齢者の安全を確保できるようにする。 介護者の負担軽減が図られ、虐待の発生を防止することができるようにする。 | 活動指標 | 養護者支援事業 (介護者の心の相談) 利用人数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 要援護高齢者の実態を把握し適切な援護を行う。 虐待等により緊急に保護が必要な高齢者について、委託する高齢者施設に入所させ保護する。 高齢者虐待の通報を受けた事業について、地域包括支援センターと連携して、高齢者及び養護者の支援を行う。 高齢者虐待防止関係機関連絡会議の開催等を通じて、警察や医師会など関係機関等と緊密な連携・協力体制を築き、虐待防止対応の強化を図る。 | 指標説明 | 養護者支援事業 (介護者の心の相談) 利用率 利用人数 ÷ 利用可能人数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|-----------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 人 | 18 | 36 | 20 | 36 | 31 | 0 | 86.1 | 55.9 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 50 | 100 | 55 | 100 | 86 | 0 | 86.0 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 7,409 | 9,711 | 5,081 | 7,545 | 4,219 | 6,689 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 介護者の心の相談事業が令和3年度から、在宅医療・生活支援センターに移管されました。それに伴い、活動指標(1)・成果指標(1)の計画値はありません。 高齢者受入事業の一部委託事業において、受入実績が減少したため、支出額が減少となりました。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 4,599 | 7,814 | 3,860 | 5,747 | 3,057 | 5,716 | | |
| 職員数 | 8 人 | 7.11 | 6.70 | 7.56 | 6.70 | 7.93 | 2.50 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 59,909 | 56,454 | 65,908 | 58,411 | 67,429 | 21,258 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 3,089 | 3,089 | 3,080 | 3,080 | 3,628 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 70,407 | 69,254 | 74,069 | 69,036 | 75,276 | 27,947 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 3,911,500 | 1,923,722 | 3,703,450 | 1,917,667 | 2,428,258 | 0 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 2,552 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 2,688 | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 2,552 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 2,688 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 67,855 | 66,254 | 71,069 | 66,036 | 72,276 | 25,259 | | |
| 受益者負担比率 ((14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 166

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|--|----|----|------------|
| 主な取組 | 高齢者緊急一時保護 | 2 | 所 | 2,603 |
| | 居宅介護サービス措置 | 1 | 名 | 228 |
| | 介護者の心の相談 | 35 | 回 | 578 |
| | 高齢者虐待防止関係機関連絡会議の開催 | 1 | 回 | 82 |
| | その他 (高齢者に対する各種援護・支援 (受診や訪問等同行・移送等) 外) | | | 728 |
| 事業実績 | <p>高齢者緊急一時保護による入所者数7人で、延べ入所日数は130日でした。高齢者虐待防止関係機関連絡会議を8月に開催し、臨床心理士による介護者の心の相談を35回(相談者数は延べ50人)実施するとともに、必要時には居宅介護サービス措置(やむを得ない措置)を行うなど、要援護者及び介護者を支援する取り組みを行いました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>高齢者虐待110番が設置された平成18年度の95件より年々増え、令和2年度の虐待通報件数は119件と依然増加傾向にあり、虐待対応件数も増加傾向にあります。通報件数増加の要因は、養護者支援や虐待防止の重要性が区民に浸透したことによると考えられます。また、同一の被虐待者に対して複数の虐待(身体的・心理的虐待など)が確認されるケースも増加しています。</p> <p>こうした状況において、介護者(特に認知症の介護者)の思いに耳を傾けて、より一層の支援の実施への要望があります。また、ひとり暮らしの高齢者でも安心して暮らせるように、権利擁護や虐待に準ずる対応が必要な「セルフネグレクト(自己放任)」への対応強化も望まれています。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>高齢化の進展に伴い、要支援・要介護高齢者、特に新たに認知症となったり、認知症の重症化がみられる高齢者数の増加が予測されます。また、養護者自身が高齢となったり、疾病、障害や経済的問題などを抱え、介護負担が重くなることで、高齢者に対する虐待等に発展するケースが増える可能性があります。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>「介護者の心の相談」事業については、毎年度関係機関等への案内用チラシの配布や相談対応の中での周知に努めており、令和2年度では利用率も大幅に増加しています。しかし、利用可能回数に空きがあるため、今後さらに検証や工夫が必要であると考えます。</p> |
| 評価と課題 | <p>高齢者の安全と安心を確保するため、相談や通報後速やかに地域包括支援センターと連携して実態を把握し、要援護者を積極的に支援することにより、深刻な虐待への発展を防ぐことができました。また、在宅医療・生活支援センターと連携して困難ケースに対応するとともに、入所措置や成年後見区長申立て等を含め、適切な支援方針に基づく支援を着実に行うことができました。</p> <p>令和3年度から虐待防止事業の効率的・一体的な業務処理を図るため、介護者の心の相談事業など高齢者の虐待防止に関する事業が、在宅医療・生活支援センターに移管されました。今後は、関係機関と連携を図りながら、老人福祉法に基づく措置が迅速に行えるよう対応していくことが求められます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|-----------------------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 縮小 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) ・実施主体の見直し・対象の見直し |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>令和3年度から高齢者の虐待防止に関する事業が、在宅医療・生活支援センターに移管されました。したがって、高齢者虐待により、要援護者との分離が必要な対応については、センターとの連携を図りながら迅速な措置実施が行える体制の確立を進めていきます。また、徘徊等により一時保護が必要な高齢者に対して、高齢者の安全確保を最優先に考え、委託事業以外でも受け皿が確保できる仕組みの検討が必要です。</p> <p>また、予算の方向性としては、高齢者の虐待防止に関する事業が移管されたことにより、事業コストを縮小し、事業の改善の方向性について検討を行っていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00156)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 地域包括支援センターの運営管理 | | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 025 | 整理番号 | 167 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | 連絡先電話番号 | 3275 | | 昨年度整理番号 | 169 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 03 | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-------------------------------|---|-----------|---|
| 対象 | 地域包括支援センター (ケア24) | 根拠法令等 | (1) 介護保険法 (2) 地域包括支援センター運営事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 地域包括支援センター支援システム及び施設の適切な維持管理を行い、地域包括支援センターの円滑な運営を図る。 職員に適切な研修を実施し、相談対応力を向上させる。 | 活動指標 | 地域包括支援センター数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 業務が円滑に行われるように、設置されているシステムの管理や職員研修、施設管理、周知用リーフレットの作成、事業評価などを実施する。 | 指標名 (1) | |
| | | 指標説明 | |
| | | 指標名 (2) | |
| | | 指標説明 | |
| | | 成果指標 | 地域包括支援センター延べ相談件数 |
| | | 指標名 (1) | |
| | | 指標説明 | |
| | | 指標名 (2) | |
| | | 指標説明 | |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|--|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 所 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100.0 | 97.1 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 件 | 133,882 | 132,000 | 127,665 | 133,000 | 135,835 | 128,000 | 102.1 | |
| 成果指標 (2) | 4 人 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 54,967 | 48,769 | 46,253 | 54,675 | 53,082 | 48,142 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・新型コロナウイルスの流行に伴い、人と人との接触を最大限減らし、新しいつながりを創出するため、タブレット端末等のICT機器を導入しました。 ・新型コロナウイルスの流行に伴い、地域包括職員研修の回数が減りました。 ・併設施設の再編により、ケア24の光熱水費負担が減りました。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 40,140 | 33,189 | 31,729 | 37,527 | 37,120 | 37,217 | | |
| 職員数 | 8 人 | 2.72 | 2.50 | 2.67 | 2.20 | 4.39 | 4.45 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 22,919 | 21,065 | 23,277 | 19,180 | 37,328 | 37,838 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 77,886 | 69,834 | 69,530 | 73,855 | 90,410 | 85,980 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 3,894,300 | 3,491,700 | 3,476,500 | 3,692,750 | 4,520,500 | 4,299,000 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 426 | 430 | 429 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 426 | 430 | 429 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 77,460 | 69,404 | 69,101 | 73,855 | 90,410 | 85,980 | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 167

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|--------------------|-----------------------|----|-------|------------|
| | 地域包括支援センター支援システムの管理運営 | 20 | 所 | 36,161 |
| 地域包括職員研修の実施 | 20 | 所 | 445 | |
| 施設維持管理 | 6 | 所 | 6,334 | |
| 新しいつながりの創出 | 20 | 所 | 9,567 | |
| その他 (リーフレット作成ほか) | | | 575 | |

事業実績

地域包括支援センター (ケア24) の取組推進のため、設置されているシステムの管理や職員研修、施設管理、周知用リーフレットの作成、事業評価などを実施しました。特に、地域包括支援センター (ケア24) の質の向上のため、計画的な研修の実施と事業評価を通じた機能強化に取り組みました。また、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、人と人との接触を減らし、新しいつながりを創出するために、タブレット端末を全所に導入しました。

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>地域包括支援センター (ケア24) は、平成18年4月に20か所設置しました。設置当初に比べ、区民からの相談件数は増加しています。</p> <p>高齢者人口 (65歳以上) 平成18年1月1日現在 94,860人 令和3年4月1日現在 120,157人 延べ相談件数 平成18年 51,999件 令和2年度 135,835件</p> <p>なお、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴って地域包括支援センター (ケア24) が受けた相談の件数は訪問や来所相談が減少したものの電話での相談が増えたため、令和元年度に比べて増加しました。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>杉並区の高齢者人口は平成18年から増加を続けており、今後もその傾向は変わらないと考えられるため、高齢者本人やその家族からの相談窓口としてのケア24の役割はますます重要となります。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>相談件数は新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴って昨年より増加しましたが、地域包括支援センター (ケア24) に対する区民の認知度は少しずつ高まっており、地域包括ケアシステムの中心的な役割を果たしています。</p> |
| 評価と課題 | <p>高齢者やその家族からの様々な相談に対応する職員の相談力向上のため、地域包括支援センター (ケア24) 職員の研修について、研修内容を精査しながら計画的に実施していきます。また、地域包括支援センター (ケア24) の事業評価を行い、その結果を業務改善につなげることで機能強化を図ります。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|---|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>地域包括支援センター (ケア24) は高齢者の総合相談窓口だけでなく地域包括ケアシステムの中核機関としての役割も担っています。高齢者のみならず地域の方々にもより一層認知されるよう、P R 方法の改善を図ります。地域包括支援センター (ケア24) の質の向上を図るため、ケア24が抱える課題に対応していくための研修の実施と事業評価を通じた機能強化を図ります。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00157)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|---------|------|----|----------------------|------|----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 地域認知症ケアの推進 | | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 026 | 整理番号 | 168 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | 連絡先電話番号 | 3276 | | 昨年度整理番号 | 170 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成20年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 02 | 主要事業 (区政経営報告書掲載事業) | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | | |
|-------------------------------|---|--|--------------------------------|---|
| 対象 | 認知症の人及び介護家族、サービス提供事業者等 | 根拠法令等 | (1) (2) | 杉並区地域認知症ケア推進事業実施要綱 杉並区地域認知症ケアの推進事業費補助金交付要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 地域認知症ケア推進事業を通して、認知症高齢者やその家族が地域で支えられ、安心して生活ができる地域づくりを目指す。 | 活動指標 | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会の実施回数 イベント回数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 認知症に対する理解を深め地域で支える環境づくりを進めるため、認知症ケアの拠点である認知症高齢者グループホームを活用し、地域との交流を図る会食会等のイベントを実施する。 認知症の人やその家族に対する支援を行っている関係機関が、支援の現状や取組について相互交流する認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会を実施する。 認知症地域支援推進員を中心として認知症ケアパスの普及を行う。 | 指標説明 | 成果指標 | イベント平均参加者数 |
| | | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | | 参加者数 ÷ イベント開催回数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 | 67.2 |
| 活動指標 (2) | 2 回 | 39 | 38 | 31 | 38 | 0 | 38 | 0.0 | |
| 成果指標 (1) | 3 人 | 49 | 50 | 55 | 50 | 0 | 50 | 0.0 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 1,100 | 1,617 | 1,216 | 1,404 | 943 | 907 | 特記事項 新型コロナウイルス感染症対応のため、グループホームでのイベントが開催できず。補助金申請は全くなかった。 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 64 | 70 | 67 | 70 | 56 | 70 | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.25 | 0.45 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 2,528 | 2,528 | 2,615 | 2,615 | 2,126 | 3,826 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 3,628 | 4,145 | 3,831 | 4,019 | 3,069 | 4,733 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 3,628,000 | 4,145,000 | 3,831,000 | 4,019,000 | 3,069,000 | 4,733,000 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 698 | 808 | 808 | 885 | 885 | 0 | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 698 | 808 | 808 | 885 | 885 | 0 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 2,930 | 3,337 | 3,023 | 3,134 | 2,184 | 4,733 | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 168

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|-----------------------|-------|----|----------|
| | 認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会等開催 | | 1 | 回 |
| | 認知症ケアパス作成 | 6,500 | 冊 | 869 |
| | | | | |
| | その他 (通信及び運搬費) | | | 56 |

事業実績

認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会等については、認知症になっても、住み慣れた地域で自分らしく生活が続けられるよう、支援する関係者間で意見交換の場を持ちました。認知症ケアパスは、区全体版2,000冊に加え、地域版認知症ケアパスを西部・東部・南部の3地域に分けて、各1,500冊ずつ作成しました。

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | 認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会は、平成24年度から開催し令和元年度までに8回開催、平成30年度からはRUN伴すぎなみ実行委員会を中心とした認知症ケア地域支援ネットワークが形成され、連絡会を実施しています。 グループホームイベント開催回数は、平成28年度から平成30年度は40回前後で推移していましたが、令和元年度は、新型コロナウイルス感染症対策に伴い2~3月が中止となったため減少、令和2年度は開催できませんでした。 |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | 認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会等は、RUN伴すぎなみ実行委員会との協力関係を継続するとともに、地域のチームオレンジともつながりを持ち、ネットワークを拡大していきます。 グループホームイベントは、新型コロナウイルス感染症対策として、今後はオンラインを利用したイベントなど工夫をして継続していきます。 認知症ケアパスの作成は、本人・家族など当事者の声を反映させる形で、充実させていきます。 |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | 認知症の進行に合わせた医療・介護、見守り等の支援に関する地域の情報を詳しく掲載した「地域版認知症ケアパス」を、令和元年度は西部地域版を作成し、令和2年度は東部・南部地域版を作成しました。認知症の人や家族、医療・介護関係者等の間で共有し、必要な支援が切れ目なくされるよう活用しています。 |
| 評価と課題 | 地域ごとの生活支援や見守り支援の情報を掲載した地域版認知症ケアパスは、区内3地域 (西部・東部・南部地域) が出来上がり相談支援時に活用しています。利用する中で、本人・家族など当事者から、更に当事者目線に立った内容への充実を求められています。 グループホームイベントは、コロナ禍でも感染対策を取りながら小規模での開催やオンラインによる開催など、工夫して実施できるように促していきます。 |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | 認知症ケア地域支援ネットワーク連絡会や地域のチームオレンジともつながりを持ちながら、認知症ケアパスも認知症の人や家族の視点を重視した内容へ充実させていきます。 グループホームイベントは、オンライン開催や大きな会場での開催、もしくは少人数開催で複数回など工夫しながら実施していきます。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00159)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------------|----|-----|---------|----|---|----|--------|---------|-----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 介護保険住宅改修の理由書作成に対する助成 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 029 | 整理番号 | 169 | |
| 現担当課名 | 介護保険課 | 係名 | 給付係 | 連絡先電話番号 | | | | 1332 | 昨年度整理番号 | 171 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成12年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|--|---------------------|
| 対象 | 介護支援専門員等 | 根拠法令等 (1) (2) | 杉並区介護保険住宅改修支援事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 要介護 (支援) 認定者の住宅改修に際し、介護支援専門員等が作成した理由書が必要とされているため、介護支援専門員等による理由書作成を確保する。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 住宅改修の理由書作成に対する助成金交付 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 介護支援専門員等が、居宅介護 (予防) 支援の提供を受けていない要介護者等に対して住宅改修費の支給の申請に係る理由書を作成した場合、理由書作成料 (1件2,000円) を助成する。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 居宅介護 (予防) 住宅改修費支給件数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|-----------------------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|--------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 8 | 40 | 8 | 40 | 12 | 25 | 30.0 | 30.0 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 件 | 1,495 | 2,280 | 1,631 | 2,400 | 1,482 | 1,680 | 61.8 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 17 | 85 | 16 | 80 | 24 | 50 | 特記事項 令和 2年度実績は、令和元年度実績より増えたものの、計画に比べ少なかったため、執行率が低くなりました。 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | 0.10 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 0 | 0 | 0 | 450 | 491 | 0 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 309 | 309 | 308 | 0 | 0 | 363 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 326 | 394 | 324 | 530 | 515 | 413 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 40,750 | 9,850 | 40,500 | 13,250 | 42,917 | 16,520 | | |
| 財源 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 受益者負担分 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 国からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 都からの補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| その他の補助金等 | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特定財源計 (14+15+16+17) | 19 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 20 千円 | 326 | 394 | 324 | 530 | 515 | 413 | | |
| 受益者負担比率 ((14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 169

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---------------------|----|----|------------|
| | 住宅改修の理由書作成に対する助成金交付 | | 12 | 件 |
| | | | | |
| | | | | |
| | その他 () | | | |

事業実績

居宅介護 (予防) 支援の提供を受けていない要介護 (支援) 者に対して、介護支援専門員等が居宅介護住宅改修費の支給の申請にかかる「理由書」を作成した場合に、介護支援専門員等に対して1件当たり2,000円を助成する事業です。主に地域包括支援センターで、この制度が活用されていますが、令和2年度は12件の実績があり、居宅介護支援の提供を受けていない要介護 (支援) 者に対する住宅改修費の支給につながりました。

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>介護保険制度開始当初は、無報酬で介護支援専門員が理由書を作成していましたが、平成12年度途中から、介護予防・地域支えあい事業の一つとして助成を行ってきました。なお、平成15年度の報酬改定に伴い、理由書の作成が介護支援専門員の業務として位置付けられましたが、居宅サービスを受給していない被保険者が住宅改修を行う場合は、理由書の作成への助成を行うこととしました。</p> <p>理由書の作成が必要であることを知らない区民の方もいて、事業者や区民への当該助成制度にかかる周知が不足しているのとらえています。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>対象者が少ないことから、今後も助成件数の増加は見込めないと思われませんが、居宅介護支援の提供を受けていない要介護 (支援) 者が介護保険を利用して住宅改修を行うためには必要な制度であり、理由書作成に対する助成は今後も必要です。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>ここ数年は目標を大きく下回る実績でしたが、事業規模は維持していました。そのため、目標と実績が乖離している状態が続いていましたが、令和3年度は実績に合わせて事業規模を縮小しています。</p> |
| 評価と課題 | <p>居宅介護支援の提供を受けていない要介護 (支援) 者が介護保険を利用して住宅改修を行う場合、居宅介護支援専門員等に対して理由書作成費用を助成することにより、必要な住宅改修を支援することができました。住宅改修を実施する要介護 (支援) 者は、ほとんどが居宅介護支援の提供を受けているため、対象者は少ないとはいえ、制度に関する情報が届くよう周知に努めます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|---|------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>居宅介護支援の提供を受けていない要介護者が介護保険を利用して住宅改修を行うためには必要な手続であり、引き続き制度周知を図り、住宅改修が受けられないことのないよう取り組んでいきます。令和3年度に実績に合わせて予算を縮小したため、令和4年度は現状維持とします。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00160)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|----|-----|---------|----|---|----|--------|---------|-----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 介護サービス利用低所得者の負担軽減 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 02 | 事業 | 030 | 整理番号 | 170 | |
| 現担当課名 | 介護保険課 | 係名 | 給付係 | 連絡先電話番号 | | | | 1332 | 昨年度整理番号 | 172 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成12年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|---|-------|--|
| 対象 | 介護保険サービスを利用する低所得者であって、各々の条件に該当するもの。 | 根拠法令等 | (1) 杉並区生計困難者に対する介護保険サービスに係る利用者負担軽減事業実施要綱 (2) 杉並区社会福祉法人等による生計困難者に対する介護保険利用者負担額軽減措置事業補助要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 介護保険サービスを利用する低所得者に対し、自己負担金を軽減することで、必要なサービスを確保できるようにする。 | 活動指標 | 指標名 (1) 負担軽減受給者数 指標説明 指標名 (2) |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 生計が困難である利用者に対し、社会福祉法人等が自己負担の軽減を行い、区がその経費の一部を助成する。 上記の利用者負担額軽減に加え、区が同一月の利用者負担額の2分の1を助成する。 高齢福祉年金受給者及び生活保護境界層該当者の利用負担額の上限が3,000円を超えた額を区が助成する。 | 成果指標 | 指標名 (1) 負担軽減受給者一人当たりの年間助成金額 指標説明 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|---------------------|--------|---------|---------|----------|---------|---------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 人 | 158 | 170 | 142 | 170 | 121 | 170 | 71.2 | 90.7 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 円 | 55,911 | 71,482 | 59,525 | 61,341 | 78,182 | 68,671 | 127.5 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 8,871 | 12,152 | 8,492 | 10,428 | 9,460 | 11,674 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 「生計困難者に対する利用者負担額の特別助成」と「低所得者の介護保険サービス利用者負担額助成」は、令和3年1月の介護保険システム更新時に支給を1か月早めたことで、令和2年度は13か月分支給したことなどから、給付費が増加しました。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 37 | 129 | 39 | 191 | 36 | 191 | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.80 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.70 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.10 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 6,741 | 5,056 | 5,231 | 5,231 | 5,102 | 5,952 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 618 | 616 | 616 | 726 | 363 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 15,612 | 17,826 | 14,339 | 16,275 | 15,288 | 17,989 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 98,810 | 104,859 | 100,979 | 95,735 | 126,347 | 105,818 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 15,612 | 17,826 | 14,339 | 16,275 | 15,288 | 17,989 | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 170

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------------------------------|----------------------------------|-----|-------|---------|
| | 社会福祉法人等の利用者負担軽減に対する助成（軽減確認証交付件数） | 121 | 件 | 3,006 |
| 生計困難者に対する利用者負担額の特別助成（支給件数） | 938 | 件 | 5,054 | |
| 低所得者の介護保険サービス利用者負担額の助成（支給件数） | 113 | 件 | 1,363 | |
| その他（郵送費等） | | | 37 | |

事業実績

令和2年度は生計困難の軽減確認証を121人に交付しました。交付件数は減少しましたが、特養入所者が昨年度より増えたことなどから「社会福祉法人等の利用者負担軽減に対する助成」の給付費は増加しました。
また「生計困難者に対する利用者負担額の特別助成」と「低所得者の介護保険サービス利用者負担額助成」は、令和3年1月の介護保険システム更新時に支給を1か月早めたことで、令和2年度は13か月分支給したことや、境界層該当対象者が増えたことなどにより、給付費が増加しました。

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | 「社会福祉法人等の利用者負担軽減に対する助成」と「低所得者の介護保険サービス利用者負担額助成」は、介護保険制度開始当初から実施しています。「生計困難者に対する利用者負担額の特別助成」は、区独自の施策として、平成20年10月から開始した事業です。 介護保険サービスを利用する低所得者に対する負担軽減は必要との意見が寄せられています。 |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | 「社会福祉法人等の利用者負担軽減に対する助成」と「生計困難者に対する利用者負担額の特別助成」は、軽減事業を実施していない法人や事業所に対して集団指導でも働きかけており、実施する法人等が増える可能性があります。また、令和3年度の特定入所者介護サービスの制度改正に伴い食費や居住費の負担限度額が引き上げられることでサービス利用が困難となる利用者については、本事業の利用を勧めていきます。 「低所得者の介護保険サービス利用者負担額助成」は、対象者となる老齢福祉年金受給者は年々減少していますが、境界層該当対象者は一定程度見込まれることから、制度の存続は必要です。 |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | 令和2年度は軽減確認証の交付件数は減少しましたが、特養入所者が昨年度より増えたことや境界層該当対象者が増えたことなどから、目標値に近い実績となりました。 |
| 評価と課題 | 低所得者に対する利用料負担軽減事業は、国や都の制度による助成に加え、区独自の助成制度を適用することにより、低所得者の方でも、安心して介護サービスを利用することが出来ました。 区内の社会福祉法人で軽減事業を実施していない法人が約半数あることから、事業への理解、協力を今後も働きかけていきます。 令和3年度の特定入所者介護サービスの制度改正に伴い食費や居住費の負担限度額が引き上げられることでサービス利用が困難とならないよう、本事業の利用を勧めていきます。 |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|---|------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | 介護サービス利用者の負担軽減制度は、低所得者の負担軽減を図る必要性があることから、今後も継続していきます。軽減事業を実施していない社会福祉法人へ働きかけを行っており、今後、軽減事業を実施する法人が増加した場合、コスト増につながる可能性もあります。また、令和3年度の特定入所者介護サービスの制度改正に伴い、食費や居住費の負担限度額が引き上げられることでサービス利用が困難となる利用者について、本事業の利用を勧めていく予定であり、こちらもコスト増につながる可能性もあります。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00223)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------|--|----|-----|----|---|---------|--------|--------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 高齢者在宅サービスセンター等の維持管理 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 06 | 事業 | 009 | 整理番号 | 228 |
| 現担当課名 | 高齢者施策課 | | 係名 | 管理係 | | | 連絡先電話番号 | 1162 | | 昨年度整理番号 | 228 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 昭和59年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者施策課 | | | | | | | 事業評価区分 | 施設維持管理 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|-----------|----------------------------|
| 対象 | 各高齢者在宅サービスセンター、施設所有者 | 根拠法令等 | (1) 老人福祉法 (2) 介護保険法 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 各高齢者在宅サービスセンターについて、必要な修繕を実施し、区民に良質な介護サービスを提供する。 | 活動指標 | 維持管理対象施設数 |
| | | 指標名 (1) | |
| | | 指標説明 | |
| | | 指標名 (2) | 借り上げ施設数 |
| | | 指標説明 | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 各高齢者在宅サービスセンターの事業が、円滑かつ効果的に行えるよう維持管理する。(平成18年4月から完全民営化)適切な施設賃借料にて施設の借り上げを行う。 | 成果指標 | |
| | | 指標名 (1) | |
| | | 指標説明 | |
| | | 指標名 (2) | |
| | | 指標説明 | |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|---|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 所 | 13 | 12 | 12 | 11 | 11 | 8 | 100.0 | 100.0 | |
| 活動指標 (2) | 2 所 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 100.0 | | |
| 成果指標 (1) | 3 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 120,141 | 82,161 | 81,828 | 61,405 | 61,405 | 55,049 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 令和 2年度の事業費が令和元年度に比べて減少している理由は、永福ふれあいの家の賃貸借契約が令和元年8月31日で終了したことにより、施設借上料が減少したためです。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 0 | 399 | 398 | 88 | 88 | 0 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.75 | 0.90 | 0.96 | 1.10 | 0.48 | 0.30 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 6,320 | 7,583 | 8,369 | 9,590 | 4,081 | 2,551 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 616 | 0 | 0 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 126,461 | 89,744 | 90,197 | 71,611 | 65,486 | 57,600 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 9,727,769 | 7,478,667 | 7,516,417 | 6,510,091 | 5,953,273 | 7,200,000 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 126,461 | 89,744 | 90,197 | 71,611 | 65,486 | 57,600 | | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 228

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------|----------|----|----|---------|
| | 施設等の借り上げ | | 2 | 所 |
| | 建物修繕等 | 20 | 件 | 8,268 |
| | | | | |
| | その他（委託料） | | | 88 |

事業実績

区内13か所の元区立通所介護事業所（ふれあいの家）及び元区立介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム上井草園）の円滑かつ効果的な施設運営に向けて、施設の借り上げや修繕を行いました。
 小学校併設のふれあいの家運営事業者と現在の場所での運営終了に向けた協議が整ったことから、必要な手続きを行いました。

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | |
| 評価と課題 | <p>施設の老朽化に伴う設備の更新等必要な修繕を実施しました。建設から20年以上経過する施設が多いため、今後も更に修繕の増加が予想されますが、必要に応じて実施していきます。</p> <p>また、令和2年度末に小学校内での運営終了が決まっていた小学校併設のふれあいの家運営事業者と契約終了と建物の引き渡しに向けて必要な協議と手続きを行いました。小学校併設以外のふれあいの家についても、他の通所介護事業者との均衡や他の行政需要を考慮し、今後のあり方を個別に検討し、必要な見直しを行っていきます。</p> |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|--|---------------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>施設の老朽化により修繕の増加が見込まれるため、事業コストの増加が考えられますが、優先度や修繕の方法を考慮しながら、適切な対応をしていきます。</p> <p>また、ふれあいの家の今後のあり方について検討・調整を行うとともに、段階的なコスト削減を図っていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00599)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--|----|-----|----|---|---------|--------|------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 介護保険制度の趣旨普及 | | | 款 | 01 | 項 | 03 | 目 | 01 | 事業 | 001 | 整理番号 | 606 |
| 現担当課名 | 介護保険課 | | 係名 | 管理係 | | | 連絡先電話番号 | 1313 | | 昨年度整理番号 | 604 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成11年度 | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-------------------------------|---|--|------------|
| 対象 | 介護保険被保険者とその家族等 介護保険事業者とその従事者 | 根拠法令等 (1) (2) | 介護保険法 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 介護保険制度への理解を高め、介護を必要とする被保険者の介護保険サービスの適切な利用を促進する。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | パンフレット等作成数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 介護保険制度の概要や制度改正に関すること、認定申請からサービス利用までの流れ等をパンフレット、介護保険だより、広報すぎなみ、区公式ホームページ等により周知を行う。 | 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 要介護等認定者数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|------------|---------|--------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 部 | 16,500 | 57,000 | 21,000 | 122,000 | 126,500 | 56,000 | 103.7 | 87.6 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 人 | 25,228 | 26,285 | 25,131 | 26,951 | 25,506 | 26,236 | 94.6 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 9,825 | 11,701 | 10,054 | 21,223 | 18,600 | 11,373 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 第8期介護保険事業計画策定年のため、制度周知用パンフレットを101,000部作成送付したことにより事業費計画が81.38%増になっています。 新型コロナウイルス感染症対策のため、介護の日の事業規模を縮小したことにより予算執行率が低くなりました。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 4,332 | 4,804 | 4,486 | 13,554 | 11,173 | 4,833 | | |
| 職員数 | 8 人 | 1.65 | 1.65 | 1.85 | 1.85 | 1.75 | 1.75 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 13,903 | 13,903 | 16,128 | 16,128 | 14,880 | 14,880 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 23,728 | 25,604 | 26,182 | 37,351 | 33,480 | 26,253 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 1,438 | 449 | 1,247 | 306 | 265 | 469 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 0 | 1,050 | 1,050 | 0 | 0 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 9,825 | 10,651 | 9,004 | 0 | 0 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 9,825 | 11,701 | 10,054 | 0 | 0 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 13,903 | 13,903 | 16,128 | 37,351 | 33,480 | 26,253 | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 606

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|---------|----|------------|
| 主な取組 | 窓口配布用パンフレット (介護保険利用者ガイドブック) の作成 | 15,000 | 部 | 1,980 |
| | 介護保険だよりの作成 | 138,500 | 部 | 1,342 |
| | ミニパンフレット (65歳到達者通知用) の作成 | 10,500 | 部 | 1,089 |
| | 制度周知用パンフレット | 101,000 | 部 | 1,444 |
| | その他 (チラシ (要支援・要介護の認定を受けた方へほか) の作成) | | | |
| 事業実績 | 介護保険利用者ガイドブックの作成、65歳に到達された方に被保険者証を送付するときに同封するミニパンフレットを作成送付、第1号被保険者 (65歳以上の方) の世帯及び認定を受けている第2号被保険者 (40歳以上64歳以下) の世帯と事業者3年に1度の制度改正についての周知用パンフレットを作成送付するなど制度の趣旨普及につとめました。新型コロナウイルス感染症対応のため、「介護の日」の事業は規模を縮小して行いました。区公式ホームページに「在宅医療・介護保険サービス事業者情報検索システム」を掲載し、介護保険サービスの利用促進につとめました。 | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | 介護保険制度は、創設から20年が経ち、サービス利用者は制度創設時の約3倍に増加し、介護が必要な高齢者の生活の支えとして定着、発展しています。 サービス利用者数 平成13年3月：7,640人 令和3年3月：22,393人 高齢者人口 平成13年3月末：(65歳～74歳) 49,225人 (75歳以上) 38,196人 令和3年4月1日：(65歳～74歳) 56,162人 (75歳以上) 63,995人 区民や利用者、サービス事業者等多方面から、要介護 (要支援) 認定申請の方法や保険料に関する事など介護保険制度について、問い合わせや要望があります。 |
| 事業の今後 (3～5年) の予測と方向性 | 介護保険の被保険者の増加は今後も見込まれ、適切なサービスの利用促進を図るために趣旨普及は引き続き必要です。また、サービス内容だけでなく、令和2年度末に策定された第8期介護保険事業計画 (令和3年度～令和5年度) の内容についての周知も欠かせないものとなります。 |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | 介護保険制度の概要や認定申請からサービス利用までの流れなどがわかる、窓口配布用パンフレット (介護保険利用者ガイドブック)、ミニパンフレット (65歳到達者通知用) 及び3年に1度の介護保険制度改正内容についてのパンフレットを作成して制度の周知を図りました。 |
| 評価と課題 | ガイドブック等の印刷物を、利用者の意見を参考にしながら修正を重ねて作成し、広く配布したことで、高齢者本人や家族の理解が進み、在宅生活への不安感減少につなげることができました。今後も、被保険者や事業者にとって大きな影響のある法改正を含め、制度に関する情報を周知する必要があるため、わかりやすく的確に情報提供していきます。 |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | 予算は現状維持としつつ、よりわかりやすい内容となるよう必要な見直しを行い、引き続き、介護保険サービスを必要とする区民が適切なサービスを受けられるような普及啓発を進めていきます。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00607)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|----|--------|---------|----|---|----|--------|---------|-----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 介護予防・生活支援サービス事業 | | | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 01 | 事業 | 001 | 整理番号 | 615 | |
| 現担当課名 | 介護保険課 | 係名 | 事業計画担当 | 連絡先電話番号 | | | | 1828 | 昨年度整理番号 | 612 | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| 対象 | 要支援認定者等 (要支援認定者、及び介護予防・生活支援サービス事業の事業対象者) | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 地域支援事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 要支援認定者等の生活支援ニーズに対し、地域の実情に応じた多様なサービスを提供し介護予防・自立支援を目指すことにより、要支援認定者が地域において自立した日常生活を営むことができるようになる。 | 活動指標 指標名 (1) 介護予防事業 (訪問型・通所型) 及び自立支援事業 (訪問型・通所型) 利用件数 指標説明 指標名 (2) 短期集中プログラム (訪問型・通所型) 実施回数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 介護予防事業 (訪問型・通所型) 及び自立支援事業 (訪問型・通所型) を、指定事業者により提供する。 短期集中プログラム (訪問型、通所型 (生活行為向上・運動器機能向上)) を事業者等に委託して実施する。 利用者の負担軽減のために、高額介護予防サービス費に相当する事業を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 短期集中プログラム利用後の維持改善者の割合 指標説明 (短期集中プログラム参加者数 - 悪化・死亡数) ÷ 短期集中プログラム参加者数 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|---------|------------|---------|-----------|---|-----------|---------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 49,831 | 62,304 | 46,826 | 67,296 | 39,591 | 48,540 | 58.8 | 66.5 | |
| 活動指標 (2) | 2 回 | 578 | 550 | 518 | 633 | 627 | 682 | 99.1 | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 91.1 | 95 | 87.8 | 95 | 97.7 | 95 | 102.8 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 1,076,213 | 1,228,985 | 966,407 | 1,223,598 | 814,239 | 1,022,553 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 介護予防事業及び自立支援事業について、新型コロナウイルス感染症拡大による利用控えから、前年度事業費から15.7%の減、執行率は66.5%となりました。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 48,692 | 42,611 | 40,837 | 35,273 | 33,353 | 43,086 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 3.33 | 3.20 | 3.31 | 2.85 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.10 | 0.10 | 0.65 | 0.65 | 0.65 | 0.55 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 27,659 | 26,564 | 28,435 | 24,425 | 0 | 0 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 309 | 309 | 2,002 | 2,002 | 2,358 | 1,995 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 1,104,181 | 1,255,858 | 996,844 | 1,250,025 | 816,597 | 1,024,548 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 22,159 | 20,157 | 21,288 | 18,575 | 20,626 | 21,107 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 974 | 1,303 | 675 | 986 | 429 | | | 1,306 |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 267,243 | 302,869 | 243,839 | 304,064 | 202,092 | | | 255,312 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 134,405 | 153,461 | 120,716 | 152,827 | 101,726 | | | 127,656 |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 428,683 | 506,654 | 407,691 | 524,695 | 509,035 | 421,814 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 831,305 | 964,287 | 772,921 | 982,572 | 813,282 | 806,088 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 272,876 | 291,571 | 223,923 | 267,453 | 3,315 | 218,460 | | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 615

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------|--|--------|----|---------|
| 主な取組 | 介護予防事業の実施（訪問型） | 16,500 | 件 | 273,327 |
| | 介護予防事業の実施（通所型） | 21,735 | 件 | 484,701 |
| | 自立支援事業の実施（訪問型・通所型） | 1,356 | 件 | 16,926 |
| | 短期集中予防サービスの実施（訪問型・通所型プログラム） | 627 | 回 | 33,644 |
| | その他（高額介護サービス費相当事業ほか） | | | 5,641 |
| 事業実績 | <p>介護予防事業及び自立支援事業の事業費は、新型コロナウイルス感染症拡大による利用控えのため大きく減少しました。特に通所系サービスについてその傾向は顕著で、介護予防事業（通所型）の事業費は対前年度で18.3%減少しました。</p> <p>訪問型短期集中予防サービスは、前年度比で利用者数は34%、訪問延回数は67%増加しました。通所型短期集中予防サービスは、前年度比で利用者数が64%減少しました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | <p>杉並区では平成28年度から開始した介護予防・日常生活支援総合事業（以下「総合事業」という。）において、平成18年度以降進めてきた一次予防事業・二次予防事業を、「介護予防・生活支援サービス事業」と「一般介護予防事業」とに再編しました。従来介護予防給付として実施していた「訪問介護」「通所介護」は、平成29年度末までに「介護予防・生活支援サービス事業」に移行しました。地域の実情に応じた多様なサービスの提供として、運用基準を緩和した自立支援事業（訪問・通所）と、二次予防事業を整理・発展させた短期集中予防サービス（訪問・通所）を実施しています。今後も引き続き対象者の介護予防・自立支援を目指し実施します。</p> |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>訪問・通所型サービスについて、介護予防給付から総合事業への移行で利用者数は激増しましたが、平成29年11月をピークに減少し、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響でさらに減りました。しかし、被保険者数や認定者数の増に伴い、令和5年度までの第8期介護保険事業計画では、令和2年度の利用者数から微増を続けると推計しています。</p> <p>短期集中予防サービスでは、新型コロナウイルス感染症予防のため外出を控える高齢者が増加しており、引きこもりが長期化したことによる虚弱高齢者の増加が予想されるので、利用者に対し事業終了後も自ら介護予防に取り組めるよう、セルフマネジメントの促進と多様な地域資源の活用を進めていきます。</p> |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | <p>活動指標（2）の実施回数は新型コロナウイルス感染症拡大防止により、4月～6月中旬まで通所型短期集中予防プログラムを中止したため実施回数が減少しましたが、訪問型短期集中予防サービスは利用者が増加したため、結果的に事業全体の実施回数は前年度に比べて増加しました。成果指標（1）のプログラム利用後の維持改善者数の割合は前年度を上回りました。</p> |
| 評価と課題 | <p>介護予防給付から介護予防事業への移行はスムーズに行われました。今後は、保険者としてサービスの利用状況や介護予防・自立支援の効果等を検証し、把握した地域の課題等を踏まえたサービスのあり方を検討していきます。</p> <p>短期集中予防サービスでは、利用者の維持改善率は高い水準を維持しています。今後も高齢者の個別の課題解決に焦点を置き、自立支援に効果的なプログラム展開を進めていきます。</p> |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|--|------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>第8期介護保険事業計画では、高齢者数の増加にあわせ、微増すると推計しています。</p> <p>第8期介護保険事業計画に基づき、介護予防・生活支援サービス事業では、自立支援・重度化予防を確実に継続していきます。適正な事業規模を保つことで持続可能な介護保険事業を目指します。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00731)

| | | | | | | | |
|------------|------------------|----|--------|-----------------------|------|---------|-----|
| 事務事業名称 | 介護予防ケアマネジメント事業 | | | 款 04 項 01 目 01 事業 002 | 整理番号 | 616 | |
| 現担当課名 | 介護保険課 | 係名 | 事業計画担当 | 連絡先電話番号 | 1828 | 昨年度整理番号 | 613 |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | |
| 事業開始 | 平成28年度 | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | 事業評価区分 | 一般 | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| 対象 | 要支援認定者及び、介護予防・生活支援サービス事業の事業対象者 地域包括支援センター職員、地域リハビリ専門職、事業委託業者 | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 杉並区介護予防・日常生活支援総合事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 日常生活での目標を明確にし適切なサービス利用計画を作成することで、高齢者が要介護状態になることを防ぎ、住み慣れた地域で安心して生活できるようにする。多職種が参加する介護予防ケアマネジメント支援会議の実施により、介護予防ケアマネジメントの質や説明能力の向上を図り、自立支援の考え方を共有する。 | 活動指標 指標名 (1) 介護予防ケアマネジメントプラン作成費支払実績 指標説明 指標名 (2) 介護予防ケアマネジメント支援会議検討ケース数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 総合事業の介護予防ケアマネジメントプラン作成を地域包括支援センターに委託して行う。地域包括支援センターの総合相談等により把握された事業対象者等の、短期集中予防サービス利用にかかる計画方針を、多職種が参加する介護予防ケアマネジメント支援会議において検討し最終確認する。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 介護予防ケアマネジメント支援会議検討ケースの目標達成率 指標説明 全評価件数に対する目標達成件数の割合 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---|-----------|--------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 27,380 | 33,000 | 25,102 | 33,660 | 21,371 | 24,600 | 63.5 | 65.4 | |
| 活動指標 (2) | 2 件 | 117 | 120 | 149 | 150 | 122 | 170 | 81.3 | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 66.3 | 90 | 77.2 | 90 | 82.8 | 90 | 92.0 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 137,471 | 164,881 | 125,932 | 164,251 | 107,460 | 126,021 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 第7期介護保険事業計画 (平成30年度～令和2年度) では同一水準で推移するとしていましたが、毎年度、前年度比10%近くの減となり、令和2年度は対前年度比14.6%の減でした。新型コロナウイルス感染症の影響により、介護予防ケアマネジメント支援会議に出席する訪問型短期集中プログラム従事のリハビリテーション専門職の人数を縮小したこと等により、令和2年度の執行率は65.4%でした。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 136,792 | 163,864 | 125,383 | 163,399 | 107,298 | 125,071 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 2.08 | 1.98 | 3.12 | 1.95 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.35 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 17,526 | 16,683 | 27,200 | 16,578 | 0 | 0 | | | |
| | 11 千円 | 0 | 0 | 1,386 | 1,386 | 1,633 | 1,270 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 154,997 | 181,564 | 154,518 | 182,215 | 109,093 | 127,291 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 5,661 | 5,502 | 6,156 | 5,413 | 5,105 | 5,174 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 34,167 | 40,676 | 31,208 | 40,849 | 26,685 | | | 31,505 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 17,184 | 20,610 | 15,742 | 20,532 | 13,433 | | | 15,753 |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 54,817 | 69,393 | 54,439 | 70,461 | 47,561 | 52,052 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 106,168 | 130,679 | 101,389 | 131,842 | 87,679 | 99,310 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 48,829 | 50,885 | 53,129 | 50,373 | 21,414 | 27,981 | | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 616

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------|--|--------|----|---------|
| 主な取組 | 介護予防ケアマネジメントプラン作成 | 21,371 | 件 | 107,187 |
| | 介護予防ケアマネジメント支援会議の開催 | 30 | 回 | 168 |
| | | | | |
| | その他（事業対象者申請事務処理委託） | | | 105 |
| 事業実績 | <p>短期集中予防サービスの利用に当たり、介護予防サービス支援計画方針の確認とサービス終了者の評価を行う介護予防ケアマネジメント支援会議を開催しています。会議は、区を3つのブロックに分け毎月各ブロックでの実施を計画しています。新型コロナウイルス感染症の予防のため、4月と5月は中止したことにより、30回の開催となりました。地域包括支援センターの介護予防ケアマネジメント支援を目的としたリハビリテーション専門職同行訪問は、37件実施しました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | <p>介護予防・生活支援サービス事業のみの利用者のケアプラン作成は、平成29年度までに完全移行しました。介護予防ケアマネジメント費の件数は、平成29年度以降、減少傾向にあります。</p> <p>介護予防ケアマネジメント支援会議は、リハビリ専門職、短期集中事業者等が参加し多職種で検討する場で、地域包括支援センターと地域の専門職との連携がとりやすくなったとの声があります。地域包括支援センターのケアマネジメント力が乏しいという課題解決に向け、令和元年9月より開始したリハビリテーション専門職同行訪問事業は、利用効果の見極めや、サービス選択等の助言により、計画立案に有効との意見が多く、利用件数が増加しています。</p> |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>新型コロナウイルス感染症の予防のため外出を控える高齢者が増加しており、引きこもりが長期化したことによる虚弱高齢者の増加が予想されます。介護予防ケアマネジメント支援会議では、高齢者の個別の課題解決に焦点を置き、自立支援に効果的な介護予防ケアマネジメントを検討していきます。</p> |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | <p>活動指標（2）は、新型コロナウイルス感染症予防により4月と5月の短期集中予防サービスの新規利用者の受入れを取りやめたことで介護予防ケアマネジメント支援会議を実施しなかったため、計画値に達しませんでした。成果指標は計画値には達しませんが、実績は年々上昇しています。要因として、介護予防ケアマネジメント支援会議によるケース検討の積み重ねと、リハビリテーション専門職による同行訪問の活用により、地域包括支援センターのアセスメント力が向上しているためと考えられます。</p> |
| 評価と課題 | <p>プラン作成実人数は、平成30年度から減少を続けていますが、令和2年度は前年比で10.2%の減となりました。対象である要支援認定者数も減少しており、原因の分析が必要です。</p> <p>介護予防ケアマネジメント支援会議で検討されたケースの目標達成率の実績は上がってきていますが、検討ケース数が地域包括支援センターによって差が大きく、これは身体状況に応じた適切なサービスの選択ができる能力など介護予防ケアマネジメント力の差によるものと考えられます。地域包括支援センターの介護予防ケアマネジメント力の向上が課題です。</p> |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|---|------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>第8期介護保険事業計画では、高齢者数の増加にあわせ、微増すると推計しています。持続可能な事業にするために、介護予防・生活支援サービス事業だけの利用に頼らない、サービスの適切な利用が大切であり、そのためにケアマネジメントの質の向上は欠かせません。適正な事業規模を保つことで、誰もが必要なサービスを必要な時に利用できる、持続可能な事業を目指します。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00610)

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|----|---------|--------|------|---------|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 総合相談 | | | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 事業 | 001 | 整理番号 | 618 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | | 連絡先電話番号 | 3274 | | 昨年度整理番号 | 615 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 02 | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| 対象 | おおむね65歳以上の要介護高齢者及び要介護状態等になるおそれのある高齢者ならびにその家族等。 | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 杉並区地域包括支援センター運営事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 在宅で生活する高齢者及びその家族に対し、介護等に関する総合的な相談、助言、調整を行うことにより、そのニーズに対応した各種保健福祉サービス (介護保険を含む) が総合的及び効果的に受けられるようにする。 | 活動指標 指標名 (1) 地域包括支援センター延べ相談件数 指標説明 指標名 (2) |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 地域の高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるようにするため、どのような支援が必要か実態を把握し、地域における適切な機関・制度・サービスの利用につなげる等の支援を行う。 | 成果指標 指標名 (1) 高齢者実態把握件数 指標説明 高齢者宅等を訪問し高齢者基本情報を把握した件数 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|-----------|--|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 133,882 | 132,000 | 127,665 | 133,000 | 135,835 | 128,000 | 102.1 | 97.7 | |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 件 | 37,300 | 41,800 | 34,481 | 41,800 | 28,779 | 41,800 | 68.8 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 321,589 | 324,839 | 321,502 | 325,268 | 317,727 | 326,708 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 321,589 | 324,839 | 321,502 | 325,268 | 317,727 | 326,708 | | | |
| 職員数 | 常勤職員数 (再任用含) | 8 人 | 0.50 | 0.50 | 0.56 | 0.50 | 0.36 | 0.20 | | |
| | 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 常勤職員分 (再任用含) | 10 千円 | 4,213 | 4,213 | 4,882 | 4,359 | 3,061 | 1,701 | | |
| | 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 325,802 | 329,052 | 326,384 | 329,627 | 320,788 | 328,409 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 2,434 | 2,493 | 2,557 | 2,478 | 2,362 | 2,566 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 123,812 | 125,064 | 123,778 | 125,229 | 122,325 | 125,783 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 61,906 | 62,533 | 61,889 | 62,615 | 61,162 | 62,891 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 63,033 | 68,101 | 69,139 | 73,655 | 72,585 | 68,785 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 248,751 | 255,698 | 254,806 | 261,499 | 256,072 | 257,459 | | |
| 差引: 一般財源 (12-18) | 19 千円 | 77,051 | 73,354 | 71,578 | 68,128 | 64,716 | 70,950 | | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 618

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|----|----|------------|
| 主な取組 | 総合相談支援事業委託 | 20 | 所 | 317,727 |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | <p>住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を続けていくことができるよう、様々な相談を受ける中で関係機関と連携しながら、地域における適切なサービスや機関、制度の利用につなげる支援を行いました。</p> <p>地域包括支援センターが受け付けた延べ相談件数は135,835件で、新型コロナウイルス感染症流行の影響により令和元年度に比べて減少したものの、依然として高い水準で推移しています。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>地域包括支援センター (ケア24) は、平成18年4月に20所開設し、現在に至っています。</p> <p>高齢者人口 (65歳以上) 平成18年1月1日現在 94,860人 令和3年4月1日現在 120,157人 ケア24の認知度 平成24年度 27.6% 令和2年度 33.9%</p> <p>高齢者人口は増加しており、また、相談窓口である地域包括支援センター (ケア24) の認知度はパンフレットなどの効果により上昇しています。</p> |
| 事業の今後 (3~5年) の予測と方向性 | <p>地域包括支援センター (ケア24) が、地域の高齢者の総合相談窓口として認知度が高まっていくことにより相談件数の水準は高く推移し、8050問題や認知症の増加などにより相談内容は複雑化・多様化していくことが予測されます。</p> |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | <p>地域包括支援センター (ケア24) は、高齢者の介護等に関する総合相談窓口として、高齢者やその家族のニーズに対応したサービスにつなぐ中心的な役割を果たしています。</p> |
| 評価と課題 | <p>地域包括支援センター (ケア24) については、パンフレットの配布などによる広報活動により、高齢者の生活を支える身近な総合相談窓口として、地域に広く認知されるよう普及啓発に努めています。</p> <p>。 今後は、さらに、地域包括支援センター (ケア24) の認知度を高めるため広報活動の取組を進めます。また、研修等を通じて各専門職のスキルアップおよび課題別の研修を行うとともに、関係機関とのネットワークを構築し、専門性を活かしたチームアプローチによる総合相談業務の向上に取り組んでいきます。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|---|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>地域での会合や連絡会、ケア24だよりを活用し、地域包括支援センター (ケア24) の積極的な周知を図り、地域の住民や関係団体との連携を深められるような関係づくりを行います。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症対策に留意しながら、安心おたっしや訪問や町会・自治会等、地域との連携を強めて、高齢者の実態を十分に把握し、適切な相談支援業務に繋げていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00611)

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|-----------|----|----|----|---------|------|---------|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 権利擁護 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 事業 | 001 | 整理番号 | 619 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | | | 連絡先電話番号 | 3274 | 昨年度整理番号 | 616 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 02 | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|--|-------|--|
| 対象 | おおむね65歳以上の要介護高齢者及び要介護状態等になるおそれのある高齢者ならびにその家族等。 | 根拠法令等 | (1) 介護保険法 (2) 杉並区地域包括支援センター運営事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 認知症高齢者や要介護高齢者の意思が尊重され、尊厳を保持した生活が送れるよう、区をはじめとする公的機関が、本人に寄り添い生活上の利益や権利を守れるようにする。 | 活動指標 | 高齢者虐待相談件数 権利擁護・成年後見制度相談件数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 虐待されていたり、消費者被害を受けている高齢者の権利を擁護するため、成年後見制度などを活用して専門的・継続的な支援を行う。 | 成果指標 | 虐待相談新規実人数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|-------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|----------|---|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 3,046 | 2,250 | 2,924 | 2,300 | 3,032 | 3,200 | 131.8 | 100.0 |
| 活動指標 (2) | 2 件 | 1,343 | 1,550 | 1,576 | 1,600 | 2,411 | 2,000 | 150.7 | |
| 成果指標 (1) | 3 人 | 150 | 160 | 157 | 160 | 119 | 160 | 74.4 | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | | 特記事項 統計内容に財産管理が加わる統計変更があったため令和2年度より変更。 |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | 23,760 | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.50 | 0.50 | 0.53 | 0.50 | 0.23 | 0.20 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 4,213 | 4,213 | 4,621 | 4,359 | 1,956 | 1,701 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 27,973 | 27,973 | 28,381 | 28,119 | 25,716 | 25,461 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 9,184 | 12,432 | 9,706 | 12,226 | 8,482 | 7,957 | | |
| 財源 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 国からの補助金等 | 15 千円 | 9,148 | 9,148 | 9,147 | 9,148 | 9,148 | 9,148 | | |
| 都からの補助金等 | 16 千円 | 4,574 | 4,574 | 4,574 | 4,574 | 4,574 | 4,574 | | |
| その他の補助金等 | 17 千円 | 4,657 | 4,980 | 5,105 | 5,380 | 5,415 | 5,003 | | |
| 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 18,379 | 18,702 | 18,826 | 19,102 | 19,137 | 18,725 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 9,594 | 9,271 | 9,555 | 9,017 | 6,579 | 6,736 | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 619

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|----|----|------------|
| 主な取組 | 権利擁護事業委託 | 20 | 所 | 23,760 |
| | | | | |
| | | | | |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | <p>令和2年度の高齢者虐待相談件数及び権利擁護・成年後見制度相談件数は、新型コロナウイルス感染症流行の影響により令和元年度に比べて減少したものの、計画値の3900件を大きく上回る数字となっています。</p> <p>高齢者の身近な地域の専門機関として、地域包括支援センター(ケア24)では権利擁護事業への取り組みを行いました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見(期待・要望・苦情など) | <p>高齢者人口(65歳以上) 平成18年1月1日現在 94,860人 令和3年4月1日現在 120,157人 相談件数 平成18年度 490件 令和2年度 5443件</p> <p>単身高齢者世帯や高齢者のみ世帯の増加、認知症高齢者の増加とともに、特殊詐欺や消費者被害にあう高齢者も増加しており権利擁護の必要性が高まっています。また高齢者への虐待は、認知症等の疾病や障害の症状の進行などとも深いかわりがあることから、対応が困難なケースが増加しています。</p> |
| 事業の今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>ひとり暮らしの高齢者、高齢者のみの世帯及び高齢者と単身の子との二人暮らしなどの少人数世帯のさらなる増加が見込まれる上、老々介護・認知症介護の世帯の増加が予想され、高齢者や介護者の孤立化を増大させる恐れがさらに大きくなっています。</p> |
| 計画(目標値)に対する実績(指標の分析等) | <p>地域包括支援センター(ケア24)へは、地域の対応困難事例や虐待相談などの情報が寄せられ、課題解決に向けての中心的な存在として期待されています。高齢者虐待の防止に関する取組も含め、高齢者が尊厳を保ち、安心して暮らせるまちにして欲しいという要望があります。</p> |
| 評価と課題 | <p>高齢者虐待、権利擁護に係る相談対応は高齢者の生活を支えるための重要な役割であり、地域包括支援センター(ケア24)の対応は地域の身近な相談窓口として重要性を増しています。地域の対応困難な事例について、在宅医療・生活支援センターや社会福祉協議会等の関係機関と連携することで、高齢者の権利を擁護することができています。今後は、特殊詐欺や消費者被害防止のため消費者センターや警察等の関係機関との更なる連携を深めていきます。また高齢者虐待の防止については区民や関係機関への普及啓発を行うとともに、家族介護教室などを通して不適切な介護を防いでいくことが急務です。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|----------------|---|---------------|
| 予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>高齢者が住み慣れた地域でその人らしい生活を続けるために、引き続き、地域包括支援センター(ケア24)、在宅医療・生活支援センター、社会福祉協議会等の関係機関との連携を図り、高齢者の権利を擁護していきます。消費者被害防止のため、判断能力を欠く状況にある人への支援として成年後見制度の利用の推進や社会福祉協議会、警察等との連携強化を図ります。また、高齢者虐待の防止のため、区民やサービス事業者等に対する早期発見・早期対応に関する普及啓発を行うとともに、認知症初期集中支援チームや認知症高齢者家族安らぎ支援事業、家族介護教室など介護者への支援もあわせて行うことで、不適切な介護を防止し、介護者の孤立化を防ぎます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00612)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|---------|------|----|---------|------|----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 包括的ケアマネジメント支援 | | | | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 03 | 事業 | 001 | 整理番号 | 620 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | 連絡先電話番号 | 3274 | | 昨年度整理番号 | 617 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 投資事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 01 | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| 対象 | おおむね65歳以上の要介護高齢者及び要介護状態等になるおそれのある高齢者ならびにその家族等。 | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 杉並区地域包括支援センター運営事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 多様な生活課題を抱える高齢者や家族に対して、あらゆる社会資源を活用し問題解決ができるよう、包括的・継続的な支援を行い、住み慣れた地域での安心・安全な生活を実現する。 | 活動指標 指標名 (1) たすけあいネットワーク連絡会開催 指標説明 指標名 (2) 地域包括ケア推進員配置数 指標説明 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 包括的・継続的なケアマネジメント体制を構築するため、介護支援専門員に対する指導や相談対応、地域の関係団体等との連携を強化していく。ケア24広報紙などを発行し、情報提供を行う。地域包括ケア推進員を中心に、地域ケア会議やそれぞれの地域特性に応じた認知症対策や医療と介護の連携、生活支援の体制整備等の取組を推進する。 | 成果指標 指標名 (1) あんしん協力員登録者数 指標説明 指標名 (2) ケア24主催の地域ケア会議開催回数 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|-----------------|---------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|---------|
| | | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 | 回 | 233 | 240 | 207 | 240 | 165 | 240 | 68.8 | 100.0 | |
| 活動指標 (2) | 2 | 人 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100.0 | | |
| 成果指標 (1) | 3 | 人 | 522 | 630 | 467 | 640 | 433 | 650 | 67.7 | | |
| 成果指標 (2) | 4 | 回 | 134 | 140 | 193 | 140 | 156 | 140 | 111.4 | | |
| 事業費 | 5 | 千円 | 340,100 | 340,400 | 340,400 | 340,700 | 340,700 | 341,000 | 特記事項 ・新型コロナウイルスの流行に伴い、たすけあいネットワーク連絡会の開催回数が減少しました。 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| (内) 委託費 | 7 | 千円 | 340,100 | 340,400 | 340,400 | 340,700 | 340,700 | 341,000 | | | |
| 職員数 | 8 | 人 | 1.26 | 1.10 | 1.22 | 1.10 | 0.71 | 0.30 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 人件費 | 10 | 千円 | 10,617 | 9,269 | 10,636 | 9,590 | 6,037 | 2,551 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 | 千円 | 350,717 | 349,669 | 351,036 | 350,290 | 346,737 | 343,551 | | | |
| 単位当たりコスト (12÷1) | 13 | 円 | 1,505,223 | 1,456,954 | 1,695,826 | 1,459,542 | 2,101,436 | 1,431,463 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 国からの補助金等 | 15 | 千円 | 130,939 | 131,054 | 131,054 | 131,170 | 131,170 | | | 131,285 |
| | 都からの補助金等 | 16 | 千円 | 64,469 | 65,527 | 65,527 | 65,585 | 65,585 | 65,643 | | |
| | その他の補助金等 | 17 | 千円 | 66,657 | 71,349 | 73,138 | 77,149 | 81,537 | 71,794 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 | 千円 | 262,065 | 267,930 | 269,719 | 273,904 | 278,292 | 268,722 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 | 千円 | 88,652 | 81,739 | 81,317 | 76,386 | 68,445 | 74,829 | | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 620

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|--|----|----|----------|
| 主な取組 | 包括的ケアマネジメント支援委託 | 20 | 所 | 340,700 |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | <p>地域包括ケア推進員が中心となって、医療と介護の連携、認知症対策、生活支援体制整備の取り組みを進めました。たすけあいネットワークの全体連絡会を年1回、地域包括支援センター(ケア24)での地域連絡会を月2回程度実施しました。また、地域ケア会議を活用し、個別課題から地域生活課題の抽出・共有・検討を行い、課題の解決に取り組みました。ケアマネ連絡会を開催し、介護支援専門員等の実践力向上に努めました。</p> <p>また、ケア24だよりの作成・配布により各種サービスの周知や地域懇談会の報告等を行いました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------|---------|------|--------|------|---------|---------|------|--------|------|----------|---------|------|--------|------|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見(期待・要望・苦情など) | <p>地域包括支援センター(ケア24)は、平成18年4月に20所開設し、現在に至っています。 高齢者人口(65歳以上) 平成18年1月1日現在 94,860人 令和3年4月1日現在120,157人</p> <p>ひとり暮らし高齢者等たすけあいネットワーク事業</p> <table border="1"> <tr> <td>登録者</td> <td>平成18年度末</td> <td>316人</td> <td>令和2年度末</td> <td>122人</td> </tr> <tr> <td>あんしん協力員</td> <td>平成18年度末</td> <td>291人</td> <td>令和2年度末</td> <td>433人</td> </tr> <tr> <td>あんしん協力機関</td> <td>平成18年度末</td> <td>13機関</td> <td>令和2年度末</td> <td>88機関</td> </tr> </table> | 登録者 | 平成18年度末 | 316人 | 令和2年度末 | 122人 | あんしん協力員 | 平成18年度末 | 291人 | 令和2年度末 | 433人 | あんしん協力機関 | 平成18年度末 | 13機関 | 令和2年度末 | 88機関 |
| 登録者 | 平成18年度末 | 316人 | 令和2年度末 | 122人 | | | | | | | | | | | | |
| あんしん協力員 | 平成18年度末 | 291人 | 令和2年度末 | 433人 | | | | | | | | | | | | |
| あんしん協力機関 | 平成18年度末 | 13機関 | 令和2年度末 | 88機関 | | | | | | | | | | | | |
| 事業の今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>杉並区の総人口に占める高齢者の割合は依然として増加傾向にあり、今後、高齢化率のさらなる上昇とともに、介護が必要な方が増加することが予測されます。またひとり暮らしの高齢者の増加が見込まれます。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画(目標値)に対する実績(指標の分析等) | <p>地域包括支援センター(ケア24)は、高齢者の相談窓口や福祉事業、介護予防の拠点として、地域の高齢者の身近なよりどころとして評価されています。</p> <p>地域包括ケア推進員は、地域の高齢者の実態を把握し、地域生活課題を把握・整理し、地域の関係者・関係機関と連携・協働し、それぞれの地域の特性に応じた取組を推進することが期待されています。たすけあいネットワーク事業では、あんしん協力員数、目標値に達しておらず、また登録者も減っています。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価と課題 | <p>各地域包括支援センター(ケア24)では、地域包括ケア推進員を中心にそれぞれの地域特性に応じた認知症対策や医療と介護の連携、生活支援の体制整備等の取組を推進しました。また、自立支援・重度化防止のため、ケアマネ連絡会や地域ケア会議等の開催によって介護支援専門員への助言や支援を行い、地域全体のケアマネジメント力の向上に努めました。地域ケア会議では、個別事例の課題解決にとどまらず地域生課題の抽出に向けた検討等を行い、ケア24全体での地域ケア会議開催回数は目標を超えています。たすけあいネットワークによる緩やかな見守りは地域に浸透していますが、今後の更なる独居高齢者・高齢者のみ世帯の更なる増加に対応するため、他施策とも連携しながら地域での重層的見守り体制を推進していきます。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|----------------|--|---------------|
| 予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>地域包括ケアシステムの構築に向け、全ての地域包括支援センター(ケア24)に配置した地域包括ケア推進員を中心として、それぞれの地域の特性に応じた認知症対策や医療と介護の連携、生活支援体制整備の取組を強化します。また、多様な資源情報の把握や担い手の発掘等により、地域のニーズに対応していきます。</p> <p>地域包括支援センター(ケア24)が、住民や関係機関等とのネットワークを構築し、地域生活課題の把握・共有、検討・解決に向けた質の高い地域ケア会議を開催できるよう引き続き支援していきます。今後独居高齢者、高齢者のみ世帯の更なる増加に対応するため、地域の見守り体制については他施策とも連携しながら検討していきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00700)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|----|---------|------|--------|---------|-----|-----|------|-----|
| 事務事業名称 | 生活支援体制整備 | | | | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 05 | 事業 | 001 | 整理番号 | 622 |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 日常生活支援事業係 | | | 連絡先電話番号 | 3222 | | 昨年度整理番号 | 619 | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成27年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 01 | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | |
|-----------------------------|---|--|---|
| 対象 | 杉並区在住の高齢者、その家族、及びその地域住民。 生活支援サービスや活動提供団体等。 地域での支え合いの活動への参加を希望する高齢者等。 | 根拠法令等 (1) (2) | 介護保険法第115条の45第2項第5号 杉並区生活支援体制整備事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 地域資源 (生活支援サービスや活動) の開発や多様な主体間のネットワークづくりが進み、地域での支え合いの体制ができ、高齢者ができる限り住み慣れた地域で自立して自分らしい生活を送ることができる。 | 活動指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 生活支援体制整備連絡協議会開催回数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 生活支援体制整備連絡協議会を設置し、地域における高齢者の生活支援体制整備について、情報共有・意見交換及び関係機関との連絡調整を行う。 生活支援コーディネーター (第1層) を配置し、地域の高齢者のニーズ及び地域資源の状況を把握し、資源開発やネットワーク構築を行う。 生活支援サービス・活動団体や地域活動者等の連携促進のため、ネットワーク連絡会等を行う。 生活支援体制整備事業の情報発信と、普及啓発を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | 第2層協議体設置数 地域包括支援センター (ケア24) の担当区域である日常生活圏域 (第2層) の協議体設置数 生活支援サービス・活動紹介BOOK掲載活動数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 回 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100.0 | 90.7 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 団体 | 26 | 20 | 28 | 28 | 35 | 35 | 125.0 | |
| 成果指標 (2) | 4 団体 | 399 | 400 | 412 | 450 | 336 | 350 | 74.7 | |
| 事業費 | 5 千円 | 9,760 | 10,301 | 10,099 | 10,542 | 9,561 | 13,375 | 特記事項 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ・成果指標(1)について、コロナ禍で活動が制限される中でも各地域包括支援センター (ケア24) の生活支援コーディネーターが中心となって、創意工夫の上取組みを進め第2層協議体の設置数は計画数値を上回った。 ・成果指標(2)については、既存の掲載団体の一部を整理するとともに、今まで紹介されていなかった団体の活動を新たに掲載したことで団体数に増減が生じ、結果として減少した。 | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 8,188 | 8,202 | 8,201 | 8,205 | 8,203 | 12,537 | | |
| 職員数 | 8 人 | 2.08 | 1.85 | 1.97 | 2.00 | 1.78 | 1.70 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 17,526 | 15,588 | 17,174 | 14,482 | 12,188 | 12,118 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 27,286 | 25,889 | 27,273 | 25,024 | 21,749 | 25,493 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 6,821,500 | 8,629,667 | 9,091,000 | 8,341,333 | 7,249,667 | 8,497,667 | | |
| 財源 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 受益者負担分 | 15 千円 | 3,758 | 3,966 | 3,888 | 4,059 | 3,681 | 5,149 | | |
| 国からの補助金等 | 16 千円 | 1,879 | 1,983 | 1,944 | 2,029 | 1,840 | 2,575 | | |
| 都からの補助金等 | 17 千円 | 1,913 | 2,164 | 2,177 | 2,388 | 4,037 | 2,816 | | |
| その他の補助金等 | 18 千円 | 7,550 | 8,113 | 8,009 | 8,476 | 9,558 | 10,540 | | |
| 特定財源計 (14+15+16+17) | 19 千円 | 19,736 | 17,776 | 19,264 | 16,548 | 12,191 | 14,953 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | | | | | | | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 622

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|--------|----|----------|
| 主な取組 | 生活支援体制整備連絡協議会 (準備会・部会含む) 開催 | 3 | 回 | 136 |
| | 生活支援体制整備事業業務委託 (生活支援コーディネーター配置) | 1 | 人 | 8,000 |
| | 生活支援体制整備通信「杉並ぐるる」発行 | 4 | 回 | 665 |
| | 「生活支援サービス・活動紹介BOOK (身近な地域の集いの場特集)」発行 | 21,000 | 部 | 693 |
| | その他 (事務連絡、通信等送付ほか) | | | 67 |
| 事業実績 | <p>地域の支えあいによる生活支援の仕組みづくりを、杉並区全域 (第1層) と地域包括支援センター (ケア24) の担当区域である日常生活圏域 (第2層) の二つの圏域を設定して進め、コロナ禍であっても35協議体が設置されました。また、第1層では昨年度生活支援体制整備連絡協議会が主体となって作成したポスター・チラシを活用し、地域の支えあいの意識啓発を図りました。</p> <p>普及啓発・情報共有、連携促進のため、機関誌「杉並ぐるる」の発行と「生活支援サービス・活動紹介BOOK」を活用しやすいよう地域別を作成しました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|--|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待・要望・苦情など) | <p>生活支援体制整備事業では、平成27年度の準備会等の検討を経て、平成28年度に「生活支援体制整備連絡協議会」(第1層協議体)の設置と「生活支援コーディネーター(第1層)」3名配置しました。平成29年度には地域包括支援センターの地域包括ケア推進員を第2層生活支援コーディネーターと位置付け、杉並区全域(第1層)と地域包括支援センター(ケア24)の担当区域である日常生活圏域(第2層)の二つの圏域を設定して進めてきました。平成30年度、生活支援コーディネーター業務を社会福祉協議会へ委託し体制を強化しました。また、平成28年度以降講演会やネットワーク連絡会等の開催とともに、情報誌や生活支援サービス・活動紹介冊子の発行による情報発信を実施し、更に令和3年度はポスター掲示による支えあいの意識向上を図っています。</p> |
| 事業の今後(3~5年)の予測と方向性 | <p>今後、高齢者人口の増加が見込まれるとともに、単身・高齢者のみの世帯、認知症の高齢者の増加が想定される中、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で自立した生活を送るためには、介護保険などの公的なサービスでは対応できない身近な地域課題の解決や社会的孤立への支援が必要であり、地域の支えあいを中心とした多様な生活支援の体制整備が更に重要となってきます。</p> <p>一方で、高齢者人口の増加は社会活動への参加意欲の高い高齢者自身が、多様な地域活動の展開において、生活支援の担い手や社会資源として期待されます。高齢者が支える立場となる生活支援の仕組みづくりを進めることは重要であり、介護予防につながることもなります。</p> |
| 計画(目標値)に対する実績(指標の分析等) | <p>平成30年度に地域包括支援センター(ケア24)の担当区域である日常生活圏域すべてに第2層協議体が設置され、令和2年度はコロナ禍の影響を受けつつも、創意工夫しながら複数の第2層協議体が設置された圏域もあり、計画数値を上回っています。第2層協議体の設置数が増えていくことは、地域で課題が共有され解決に向け地域のつながりや仕組みが具体化されていくことになるため、今後も設置数が増えることが期待されます。</p> <p>反面、第2層協議体が複数設置に至っていない圏域もありますが、地域の状況を踏まえつつ第1層生活支援コーディネーターとの連携により取組みが広がることを目指します。</p> |
| 評価と課題 | <p>杉並区全域(第1層)と地域包括支援センターの担当区域である日常生活圏域(第2層)の二つの圏域が連携して、地域の支えあいによる生活支援の仕組みづくりは進んでいます。各圏域で進捗状況や課題共有の状況はそれぞれですが、地域包括ケア推進員(第2層コーディネーター)を中心に、地域課題を発見し地域でできることを検討する場として第2層協議体の取組みが、コロナ禍の影響を受けつつも創意工夫のもと止まることなく実施されています。</p> <p>また、地域における支えあいの仕組みづくりを進めていくためには、高齢者を含めた地域の方々や関係者・活動団体等の連携促進が重要であり、多様な関係機関のネットワークづくりと地域への情報発信にSNSなどの手法を取り入れるなど工夫して取り組む必要があります。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|----------------|--|---------------|
| 予算の方向性(見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し(改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>今後も、杉並区全域(第1層)と地域包括支援センターの担当区域である日常生活圏域(第2層)の二つの圏域において、それぞれの協議体と生活支援コーディネーターという仕組みを活用し、連携強化を図り共通認識を深めながら、地域の支えあいの仕組みづくりを進めます。</p> <p>「杉並区生活支援サービス・活動紹介BOOK」については、コロナ禍の影響もあり掲載団体の活動内容が今まで以上に変更となっている。最新の情報の提供が必要であることから、情報の更新が随時可能となるよう冊子による情報提供から、ホームページに情報検索サイトを構築し情報発信ができるよう見直しを図る。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00701)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----------|----|---------|------|----|----------------------|------|----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 認知症総合支援 | | | | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 06 | 事業 | 001 | 整理番号 | 623 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 地域包括ケア推進係 | | 連絡先電話番号 | 3276 | | 昨年度整理番号 | 620 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成19年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 02 | 主要事業 (区政経営報告書掲載事業) | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| 対象 | 認知症の人または認知症の疑われる人及びその家族等 一般区民 | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 地域支援事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 認知症の早期の段階で、速やかに適切な医療・介護等が受けられる支援体制を構築することで、認知症になっても本人の意思が尊重され、出来る限り住み慣れた地域のよい環境で暮らし続けることができる。認知症に関する正しい理解の普及啓発等を通じて、認知症の人に対する地域単位での支援体制を推進する。 | 活動指標 指標名 (1) 認知症初期集中支援チーム会議数 指標説明 指標名 (2) |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 認知症初期集中支援チームによる認知症の初期段階の人への早期対応や初期支援を行う。 認知症サポート医と精神科医による物忘れ相談 (ものわすれ相談) を行う。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 認知症初期集中支援チーム対応件数 指標説明 指標名 (2) 指標説明 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 |
|---------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|--|-----------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) |
| 活動指標 (1) | 1 回 | 35 | 36 | 32 | 36 | 36 | 36 | 100.0 | 67.5 |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 件 | 38 | 60 | 34 | 60 | 30 | 60 | 50.0 | |
| 成果指標 (2) | 4 人 | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 6,427 | 11,751 | 5,759 | 9,356 | 6,313 | 9,187 | 特記事項 新型コロナウイルス感染症により、訪問を拒否する方も多く、訪問支援を行う初期集中支援チームの利用が減少した。また、外出も控えられた影響から物忘れ相談の利用も減少した。 | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 3,076 | 5,926 | 2,962 | 6,373 | 4,305 | 7,076 | | |
| 職員数 | 8 人 | 2.12 | 2.00 | 1.65 | 1.50 | 2.07 | 2.60 | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| 人件費 | 10 千円 | 17,863 | 16,852 | 14,385 | 13,077 | 17,601 | 22,108 | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 24,290 | 28,603 | 20,144 | 22,433 | 23,914 | 31,295 | | |
| 単位当たりコスト ((12-6) ÷ 1) | 13 円 | 694,000 | 794,528 | 629,500 | 623,139 | 664,278 | 869,306 | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 2,474 | 4,524 | 2,216 | 3,602 | 2,430 | | |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 1,237 | 2,262 | 1,109 | 1,801 | 1,215 | 1,768 | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 1,266 | 2,463 | 1,329 | 2,388 | 2,664 | 1,935 | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 4,977 | 9,249 | 4,654 | 7,791 | 6,309 | 7,240 | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 19,313 | 19,354 | 15,490 | 14,642 | 17,605 | 24,055 | | |
| 受益者負担比率 (14 ÷ 12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表（2）

令和 2年度 事業実施状況（D o）

整理番号 623

| | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費（千円） |
|------|---|-------|----|---------|
| 主な取組 | 認知症初期集中支援チームによる支援 | 3 | 所 | 4,762 |
| | 物忘れ相談（地域包括支援センター） | 66 | 件 | 333 |
| | ものわすれ相談（保健センター） | 26 | 件 | 706 |
| | 認知症対応サポートブック作成 | 2,000 | 部 | 385 |
| | その他（認知症地域支援・ケア向上事業） | | | 127 |
| 事業実績 | <p>認知症高齢者の早期診断・早期対応に向けた相談体制を充実させるため、専門医・医療介護専門職からなる認知症初期集中支援チームを区内の医療機関に3チーム設置するとともに、地域包括支援センター（ケア24）20か所にて認知症サポート医による物忘れ相談、保健センターで精神科医によるものわすれ相談を実施しました。</p> <p>また、認知症への理解を促進するため、区役所でのロビー展示や「まち歩き声かけ訓練」等のイベントを実施しました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題（C h e c k）

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | <p>高齢者人口（65歳以上）は、平成19年1月1日現在 97,149人から令和3年4月1日現在 120,157人に増加し、認知症高齢者（推計）は、平成19年1月1日現在 10,201人から令和2年4月1日現在 13,523人と増加傾向にあります。</p> <p>認知症サポート医による物忘れ相談の実施か所数は、平成19年度2所から平成29年度20所となり、地域包括支援センター（ケア24）全所での実施となっています。</p> <p>認知症初期集中支援チームは、平成28年4月から全地域を対象とし、平成29年9月から3チーム稼働しています。令和元年度からは、3チーム共に医療機関に委託して実施しています。</p> |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | <p>高齢化の進展に伴い認知症高齢者の数は、さらに増加が見込まれます。認知症の方が、住み慣れた地域で生活し続けられるよう地域づくりを進めて行く必要があります。認知症の早期診断・早期対応を推進するため、医療関係者と介護関係者間の連携をすすめていきます。認知症の本人・家族の気持ちに寄り添い、ニーズに合わせた支援ができるよう、認知症サポーターにステップアップ講座を実施し、受講した方を中心とした「チームオレンジ」を育成支援していきます。また、若年性認知症の方の実態を把握するとともに、必要な施策にもつなげていきます。</p> |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | <p>新型コロナウイルス感染症に伴い、物忘れ相談や認知症初期集中支援チーム対応件数については、減少しています。</p> |
| 評価と課題 | <p>認知症初期集中支援チームの利用件数や物忘れ相談は、新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者が減少しています。高齢者が、コロナ禍で引きこもりがちになり認知症の進行が心配されることから、地域包括支援センターによる総合相談の中のケースを物忘れ相談に早期につなげるなど、適切な対応に努めていきます。</p> |

令和 4年度の方針（A c t i o n）

| | | |
|----------------|---|---------------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し（改善） |
| 予算の方向性の理由・内容 | <p>認知症の方が住み慣れた地域で生活し続けられるよう地域づくりを進めて行きます。コロナ禍であっても初期集中支援チームや物忘れ相談が利用されるよう、感染症対策を講じ事業を実施します。また、認知症サポーターの方により活躍していただくために、ステップアップ講座を実施するなど、「チームオレンジ」の育成支援していきます。また、若年性認知症の方の実態を把握をし、相談・支援をするとともに、地域の「チームオレンジ」等の力も活用しながら社会参加支援にもつなげていきます。</p> | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00613)

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|--------|----|-----|---------|------|------|----|---------|------|----|-----|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 家族介護支援事業等 | | | | 款 | 04 | 項 | 03 | 目 | 01 | 事業 | 001 | 整理番号 | 624 | |
| 現担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | 係名 | 管理係 | 連絡先電話番号 | 3233 | | | 昨年度整理番号 | 621 | | | | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | | |
| 事業開始 | 平成18年度 | 実行計画事業 | 目標 | 04 | 施策 | 14 | 計画事業 | 02 | 04 | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 高齢者在宅支援課 | | | | | | | | 事業評価区分 | 一般 | | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| 対象 | 概ね65歳以上の高齢者で、介護が必要な方及びその家族等。 | 根拠法令等 (1) 介護保険法 (2) 地域支援事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 高齢者を在宅で介護している家族の負担軽減を図るとともに、仕事に就きながら介護に携わっている家族が安心して働き続けられるよう、介護保険サービスに加え、区独自のサービスを提供する。 認知症に関する正しい理解の普及啓発等を通じて、認知症の人に対する地域単位での支援体制を推進する。 | 活動指標 指標名 (1) サービス利用者数 (全) 指標説明 指標名 (2) 認知症サポーター養成講座開催件数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 要介護高齢者及び認知症高齢者の在宅支援と介護者の介護負担軽減のために、介護用品の支給、ほっと一息介護者ヘルプ事業、家族介護教室、徘徊高齢者探索システム、認知症高齢者家族安らぎ支援事業、家族介護継続支援事業、認知症家族会支援等を行う。 介護給付内容の通知、家族介護慰労事業を行う。 認知症サポーター養成講座を開催し、認知症を正しく理解し、地域の中で支援する認知症サポーターを養成する。 | 指標説明 成果指標 指標名 (1) 家族介護支援サービス利用率 指標説明 指標名 (2) 認知症サポーター養成数 |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------|---------------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|--|-----------|--------|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 人 | 8,870 | 10,221 | 8,066 | 10,132 | 7,401 | 10,132 | 73.0 | 98.3 | |
| 活動指標 (2) | 2 回 | 112 | 120 | 122 | 120 | 44 | 120 | 36.7 | | |
| 成果指標 (1) | 3 % | 36.3 | 41.3 | 32.6 | 41.1 | 30.0 | 40.5 | 73.0 | | |
| 成果指標 (2) | 4 人 | 4,386 | 2,500 | 4,404 | 2,500 | 920 | 2,500 | 36.8 | | |
| 事業費 | 5 千円 | 429,163 | 421,181 | 413,047 | 427,599 | 420,120 | 428,212 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 活動指標 (1) のうち家族介護教室は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、一部事業の開催を中止したため実績が減少しています。 活動指標 (2) の認知症サポーター養成講座も同様の理由で一部開催が中止となり実績が減少しています。 成果指標 (2) についても上記養成講座の開催の減少に合わせて減っています。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 404,797 | 396,652 | 389,451 | 403,164 | 397,643 | 404,062 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 8.50 | 7.82 | 8.06 | 7.42 | 7.69 | 7.64 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 1.00 | 0.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 65,713 | 60,902 | 64,907 | 61,945 | 63,051 | 62,087 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 3,089 | 1,112 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 497,965 | 483,195 | 477,954 | 489,544 | 483,171 | 490,299 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 56,140 | 47,275 | 59,255 | 48,317 | 65,285 | 48,391 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 23,138 | 19,493 | 22,225 | 23,504 | 21,943 | | | 23,406 |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 41,576 | 43,255 | 43,255 | 43,979 | 48,843 | | | 46,576 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 20,788 | 21,627 | 21,627 | 21,990 | 24,422 | 23,288 | | |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 319,200 | 284,267 | 302,610 | 315,730 | 299,934 | 309,299 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 404,702 | 368,642 | 389,717 | 405,203 | 395,142 | 402,569 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 93,263 | 114,553 | 88,237 | 84,341 | 88,029 | 87,730 | | | |
| 受益者負担比率 ((14÷12) | 20 % | 4.6 | 4.0 | 4.7 | 4.8 | 4.5 | 4.8 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 624

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|-------|-------|------------|
| | 介護用品の支給 (おむつ支給 ・ おむつ代助成) | | 4,579 | 人 |
| | ほっと一息、介護者ヘルプ事業 | 1,834 | 人 | 63,145 |
| | 認知症高齢者家族安らぎ支援事業 | 22 | 人 | 4,316 |
| | 認知症サポーター養成 | 920 | 人 | 394 |
| | その他 (徘徊高齢者探索システム、家族介護教室ほか) | | | 8,764 |
| 事業実績 | 家族等による介護の負担軽減や認知症高齢者の在宅支援を図るため、介護用品の支給、ほっと一息、介護者ヘルプ事業、認知症高齢者家族安らぎ支援事業、徘徊高齢者探索システム、家族介護教室、認知症家族介護者支援事業、認知症サポーター養成講座等のサービス提供を行いました。 | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|---|---|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見 (期待 ・ 要望 ・ 苦情 など) | 65歳以上の高齢者人口は、平成18年94,860人から平成27年115,553人、令和3年120,157人に増加し、介護保険認定者で要支援・要介護者数は、平成18年17,628人、平成27年23,336人、令和3年24,999人に増加し、高齢者人口の20.81%を占めています。また、高齢者人口の増加に応じ、認知症高齢者数も増加傾向にあります。 令和2年に発生した新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、家族介護教室等の一部事業については実施を中止しました。 |
| 事業の今後 (3 ~ 5 年) の予測と方向性 | 高齢者人口の増加に伴い、要支援・要介護認定者数も増加している中、令和2年3月に実施した高齢者実態調査の結果、在宅サービスの利用状況として「おむつ等の支給・おむつ代金の助成」が36.4%、「ほっと一息、介護者ヘルプ」が14.0%と、家族介護支援事業等が半数を占めています。また、介護者が必要とするサービスとして「介護者が息抜きできるように、代わりに見守りを行うサービス」(34.6%)、「介護者が疲れたときに家事等を援助するサービス」(34.6%)が挙げられています。こうしたことから、家族介護者の負担を軽減し、高齢者とその家族が地域で安心して暮らせることを目的とした本事業は必要性が高いと言えます。 |
| 計画 (目標値) に対する実績 (指標の分析等) | 活動指標(1)の全サービス利用者数は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため「家族介護教室」の開催を一部中止したため、実績が減少しています。活動指標(2)の認知症サポーター養成講座開催件数も同様の理由で実績が減少しています。 成果指標(1)のサービス利用率は、利用者数の減少に合わせて減っています。成果指標(2)の認知症サポーター数も同様に開催件数の減少に合わせて減っています。 |
| 評価と課題 | 介護用品の支給、ほっと一息、介護者ヘルプ、認知症高齢者家族安らぎ支援事業、徘徊高齢者探索システム、家族介護教室、認知症サポーター養成講座などの事業を通じて高齢者とその家族が安心して暮らせるよう支援を行い、家族介護者の負担軽減を図ることができました。今後も在宅介護を支える事業として、事業の積極的なPRを行うとともに、内容の充実と必要な見直しを行っていきます。 また、家族介護教室等の参加型事業については、今後の新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、開催方法等について検討を行う必要があります。 |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|-------------------|--|------------------|
| 予算の方向性 (見直しの視点) | I 事業コストの方向性 | 現状維持 |
| | II 事業の改善の方向性 | 手段・方法の見直し (改善) |
| 予算の方向性の理由・内容 | 高齢者人口の推移及び事業利用実績に基づき、現状維持とします。 今後も在宅介護を支える事業として、事業の積極的なPRを行うとともに、内容の充実と必要な見直しを行っていきます。また、家族介護教室等の参加型事業については、今後の新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、開催方法等についてICTの活用も含め、検討を行っていきます。 | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (1)

(00732)

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|----|--------|---|----|---|---------|----------|---------|------|-----|--|
| 事務事業名称 | 審査支払手数料 | 款 | 04 | 項 | 04 | 目 | 01 | 事業 | 001 | 整理番号 | 625 | |
| 現担当課名 | 介護保険課 | 係名 | 事業計画担当 | | | | 連絡先電話番号 | 1828 | 昨年度整理番号 | 622 | | |
| 上位施策No・施策名 | 14 高齢者の地域包括ケアの推進 | | | | | | 予算事業区分 | 既定事業 | | | | |
| 事業開始 | 平成28年度 | | | | | | | | | | | |
| 令和 2年度担当課名 | 介護保険課 | | | | | | 事業評価区分 | その他簡易な評価 | | | | |

令和 2年度 事務事業の概要 (P l a n)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-------|--|--|
| 対象 | 東京都国民健康保険団体連合会 | 根拠法令等 | (1) (2) | 介護保険法第115条の45の3第6号 杉並区介護予防・日常生活支援総合事業実施要綱 |
| 事業の目的・目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | 事業者へ適正に、介護予防・生活支援サービス事業の実施に係る費用の支払を行う。 | 活動指標 | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) | 審査支払件数 |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手段) | 東京都国民健康保険団体連合会と契約し、介護予防・生活支援サービス事業の実施に係る費用の審査・支払事務を委託する。 | 指標説明 | 成果指標 | |
| | | | 指標名 (1) 指標説明 指標名 (2) 指標説明 | |

指標、総事業費・コスト把握 (P l a n ・ D o)

| 区分 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | | 令和 2年度 | | 令和 3年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
|---------------------|---------------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--|-----------|-----|
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 (目標値) | 実績 | 計画 | 対計画比 (%) | 予算執行率 (%) | |
| 活動指標 (1) | 1 件 | 49,559 | 58,900 | 46,625 | 58,900 | 39,418 | 48,420 | 66.9 | 68.2 | |
| 活動指標 (2) | 2 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (1) | 3 | | | | | | | | | |
| 成果指標 (2) | 4 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 5 千円 | 2,974 | 3,534 | 2,823 | 3,534 | 2,409 | 2,960 | 特記事項 | | |
| (内) 投資的経費等 | 6 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 平成29年度の総合事業完全移行により、サービス利用件数は、平成29年度は爆発的に増えましたが、それ以降は3年連続で減少し、令和2年度は平成29年度に対し20.8%減少しました。 | | |
| (内) 委託費 | 7 千円 | 2,974 | 3,534 | 2,823 | 3,534 | 2,409 | 2,960 | | | |
| 職員数 | 8 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 上記以外の職員 | 9 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| 人件費 | 10 千円 | 843 | 843 | 872 | 872 | 0 | 0 | | | |
| 上記以外の職員 | 11 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 総事業費 (5+10+11) | 12 千円 | 3,817 | 4,377 | 3,695 | 4,406 | 2,409 | 2,960 | | | |
| 単位当たりコスト ((12-6)÷1) | 13 円 | 77 | 74 | 79 | 75 | 61 | 61 | | | |
| 財源 | 受益者負担分 | 14 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 国からの補助金等 | 15 千円 | 739 | 871 | 700 | 878 | 598 | | | 740 |
| | 都からの補助金等 | 16 千円 | 371 | 442 | 353 | 442 | 301 | | | 370 |
| | その他の補助金等 | 17 千円 | 1,186 | 1,459 | 1,191 | 1,516 | 1,062 | 1,222 | | |
| | 特定財源計 (14+15+16+17) | 18 千円 | 2,296 | 2,772 | 2,244 | 2,836 | 1,961 | 2,332 | | |
| 差引：一般財源 (12-18) | 19 千円 | 1,521 | 1,605 | 1,451 | 1,570 | 448 | 628 | | | |
| 受益者負担比率 (14÷12) | 20 % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

令和 3年度杉並区事務事業評価表 (2)

令和 2年度 事業実施状況 (D o)

整理番号 625

| 主な取組 | 内 容 | 規模 | 単位 | 事業費 (千円) |
|------|---|----|--------|----------|
| | 介護予防・生活支援サービス事業審査支払手数料の支出 | | 39,418 | 件 |
| | | | | |
| | | | | |
| | その他 () | | | |
| 事業実績 | <p>平成28年4月から総合事業を開始し、従来介護予防給付として実施していた「訪問介護」「通所介護」を「介護予防・生活支援サービス事業」に順次移行しました。</p> <p>加えて、運用基準を緩和した自立支援事業（訪問・通所）を実施し、それぞれの事業実施に係る費用の保険者負担分については、東京都国民健康保険団体連合会を通じて各事業者に支払いました。その審査支払事務について適正に審査支払手数料を負担することにより、円滑な「介護予防・生活支援サービス事業」の運営を図りました。</p> | | | |

令和 2年度 評価と課題 (C h e c k)

| | |
|---|--|
| 事業開始当初から現在までの環境の変化と事業に対する意見（期待・要望・苦情など） | |
| 事業の今後（3～5年）の予測と方向性 | |
| 計画（目標値）に対する実績（指標の分析等） | |
| 評価と課題 | <p>東京都国民健康保険団体連合会への審査・支払事務の委託により、迅速かつ適正な事務が行われています。平成28年4月から総合事業を開始したことにより、順次「介護予防・生活支援サービス事業」の介護予防事業（訪問・通所）に移行し、平成29年度は大幅に事務処理件数が増えましたが、それ以降は減少しています。</p> <p>しかし、第8期介護保険事業計画では、被保険者数、要介護等認定者数の増により、件数が微増していくと推計しています。</p> |

令和 4年度の方針 (A c t i o n)

| | | |
|----------------|---|------|
| 予算の方向性（見直しの視点） | I 事業コストの方向性 | 拡充 |
| | II 事業の改善の方向性 | 現状維持 |
| 予算の方向性の理由・内容 | 第8期介護保険事業計画では、高齢者数の増加にあわせ、微増すると推計しています。 | |