

杉並区放課後等居場所事業運営業務適格性審査選定結果

1 件名 杉並区放課後等居場所事業運営業務適格性審査

2 選定事業者 特定非営利活動法人サイン
東京都杉並区高円寺南 3-27-13 セントコート 101 号室

3 選定経過

令和 8 年	8 月 5 日	審査委員会の設置、第 1 回審査委員会の開催
	8 月 17 日～8 月 26 日	第一次審査（書類審査）
	9 月 2 日	第二次審査（視察審査、プレゼンテーション・ヒアリング審査）、受託者候補者の選定

4 選定理由

審査委員会において、居場所事業の実施体制、事業内容、児童への支援、安全管理等に関する審査基準を定め、当該事業者に対する適格性審査を実施した。第一次審査（書類審査）及び第二次審査（視察審査、プレゼンテーション・ヒアリング審査）の結果、総合計得点が配点の 6 割以上となり、居場所事業を実施するための基準を満たしていることを確認したため、当該事業者を受託者候補者として選定した。

5 選定委員

職 名 等	氏 名
東京未来大学こども心理学部こども心理学科准教授	野澤 義隆（会長）
杉並第六小学校保護者	小田切 春樹
阿佐谷地区主任児童委員	原 真里乃
子ども家庭部長	松沢 智
子ども家庭部 学童クラブ整備担当課長	千葉 俊明

6 審査結果

杉並第六小学校放課後等居場所事業運営業務受託者候補者 選定結果

評価項目			配点	評価点 特定非営利活動法人 サイン	
第一次審査 (書類審査)	経営状況	1 財務状況	20	17	
		2 業務実績	20	15	
		3 区内事業者への加点点	20	20	
	社会的責任	4 適切な労働環境を確保	20	18	
		5 取組姿勢	20	18	
	実施体制	6 責任者の役割	20	18	
		7 責任者以外の職員配置	20	15	
		8 急な欠員等への対応	20	14	
		9 職員育成計画	20	15	
		10 職員採用計画	20	13	
		11 危機管理①【法人のバックアップ体制】	20	16	
		12 危機管理②【不審者対策】	20	16	
		13 危機管理③【職員研修等】	20	14	
	企画内容の妥当性	14 日常の成長支援①【成長支援】	20	19	
		15 日常の成長支援②【プログラム】	20	19	
		16 日常の成長支援③【コミュニケーション】	20	16	
		17 日常の成長支援④【長時間活動】	20	16	
		18 日常の配慮や対応①【トラブル対応】	20	18	
		19 日常の配慮や対応②【いじめ対応】	20	16	
		20 日常の配慮や対応③【子どもの権利擁護】	20	16	
		21 特別な支援が必要な児童への対応	20	16	
		22 家庭内での児童虐待が疑われる児童への対応	20	17	
		23 居場所事業の一日	20	17	
		24 行事計画	20	19	
		25 年間行事計画	20	15	
		26 具体的な一の行事	20	19	
		27 近隣児童館・学童クラブ児童との交流	20	16	
		28 地域との連携・協働等	20	18	
		29 児童の健康管理	20	15	
		30 児童の急病等への対応	20	14	
		31 職員の健康管理	20	14	
		32 保護者への情報提供	20	16	
		33 意見・要望への対応	20	16	
		34 苦情への対応	20	16	
		35 個人情報の保護	20	15	
		36 虐待や非遵行為の未然防止・早期発見	20	15	
		37 虐待や非遵行為発生時の対応・二次被害防止	20	15	
		38 その他、アピールポイント	20	18	
	第一次審査 評価点			760	620
	平均点(第一次審査評価点合計/5(委員数))【第一次審査点】(a)			152	124.0
	第一次審査点(a)/配点合計			81.6%	
第二次審査 (視察審査、 プレゼンテーション・ヒアリング審査)	視察審査	実施状況	1 子どもは、楽しくのびのびと過ごしているか	20	19
		2 子どもに関わる大人は、子どもの様子に注意を払ったり、その声に耳を傾けているか	20	15	
		3 子どもに関わる大人は、明るくいきいきと取り組んでいるか	20	16	
		施設環境	4 施設内のスペースや遊具等は、子どもの遊びの場として適切か	20	17
			5 机やロッカー等の備品は子どもが安全に活動できるよう配置されているか	20	13
			6 遊具や備品等は破損等せずきちんと管理されているか	20	12
			7 施設内は空調や照明など過ごしやすい環境に保たれているか	20	14
			8 施設内は整理整頓がされているか	20	14
			9 施設内や遊具等は、清潔な状態に保たれているか	20	11
			10 施設内に危険な状況はないか	20	12
			11 施設内の表示や掲示は、子どもが安心安全に過ごすための工夫や配慮があるか	20	13
			12 地震などの災害発生時の対応や、不審者が侵入した際の対応など、非常事態に備え、子どもの安全対策は考慮されているか	20	13
	プレゼンテーション・ヒアリング審査	事業者の適格性	1 応募動機に熱意が感じられるか	20	20
			2 説明は論理的で説得力があり、分かりやすかったか	20	14
			3 資料は具体的に分かりやすかったか	20	17
		居場所事業の運営	4 居場所事業の意義をどのように捉えているか	20	16
			5 居場所事業等の運営実績は本事業に活かせるものか	20	15
			6 事業者としての特長があるか	20	16
			7 居場所事業を通して、どのような視点に立って子どもの成長支援を適切に図る考えがあるか	20	13
			8 元気に遊びたい子どもや静かな環境で過ごしたい子どもなど様々な子どもに対する支援の考えは適切か	20	14
			9 他の子どもに手を出してしまう子どもへの支援の考えは適切か	20	15
			10 発達上の特性がある子どもや特別な支援が必要な子どもへの配慮や対応は適切か	20	14
			11 児童の権利擁護に関する取組は適切か	20	13
			12 学校長期休業期間中等の長時間活動の運営上の留意点は適切か	20	13
			13 行事計画は具体的に多様性があり実現可能なものか	20	15
			14 行事計画は児童のニーズや地域との連携など幅広い視点で考えられているか	20	13
			15 近隣の児童館・学童クラブと連携・交流していく考えが適切か	20	13
			16 地域の人材や団体と連携・協働して行う姿勢があるか	20	16
			17 責任者に求める役割や実務経験等は適切か	20	13
			18 職員の採用・育成の考えは適切か	20	13
			19 児童や職員の健康管理は適切か	20	12
			20 事故や災害時、不審者対応等の危機管理対策は妥当か	20	15
			21 保護者への情報共有は適切か	20	12
	22 保護者の苦情・要望への対応は適切か	20	11		
	23 施設内における児童への虐待や非遵行為に関する未然防止や発生時の対応は適切か	20	11		
	第二次審査 評価点			700	493
	平均点(第二次審査評価点/5(委員数))【第二次審査点】(b)			140	98.6
	第二次審査点(b)/配点合計			70.4%	
【総合計】					
総合計(c) = 【第一次審査点】(a) + 【第二次審査点】(b)			292	222.6	
総合計(c)/配点合計			76.2%		

7 評価点内訳表

杉並第六小学校放課後等居場所事業運営業務受託者候補者 選定結果

評価項目			配点	評価点						
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤		
経営状況	1	財務状況	4	3	4	4	3	3		
	2	業務実績	4	4	4	2	3	2		
	3	区内事業者への加点点	4	4	4	4	4	4		
社会的責任	4	適切な労働環境を確保	4	4	4	4	3	3		
取組姿勢	5	取組姿勢	4	4	4	4	3	3		
実施体制	6	責任者の役割	4	4	4	4	3	3		
	7	責任者以外の職員配置	4	4	3	3	2	3		
	8	急な欠員等への対応	4	4	2	2	3	3		
	9	職員育成計画	4	3	2	3	3	4		
	10	職員採用計画	4	3	2	3	2	3		
	11	危機管理①【法人のバックアップ体制】	4	4	3	3	3	3		
	12	危機管理②【不審者対策】	4	4	2	3	3	4		
	13	危機管理③【職員研修等】	4	4	2	2	2	4		
企画内容の妥当性	14	日常の成長支援①【成長支援】	4	4	4	4	3	4		
	15	日常の成長支援②【プログラム】	4	4	4	4	3	4		
	16	日常の成長支援③【コミュニケーション】	4	4	3	3	3	3		
	17	日常の成長支援④【長時間活動】	4	3	3	4	3	3		
	18	日常の配慮や対応①【トラブル対応】	4	4	3	4	3	4		
	19	日常の配慮や対応②【いじめ対応】	4	4	3	2	3	4		
	20	日常の配慮や対応③【子どもの権利擁護】	4	4	3	3	3	3		
	21	特別な支援が必要な児童への対応	4	3	3	3	3	4		
	22	家庭内での児童虐待が疑われる児童への対応	4	4	3	3	3	4		
	23	居場所事業の一日	4	3	3	4	3	4		
	24	行事計画	4	4	4	4	3	4		
	25	年間行事計画	4	4	2	3	2	4		
	26	具体的な一の行事	4	4	3	4	4	4		
	27	近隣児童館・学童クラブ児童との交流	4	4	2	3	3	4		
	28	地域との連携・協働等	4	4	4	3	3	4		
	29	児童の健康管理	4	4	2	3	3	3		
	30	児童の急病等への対応	4	4	2	3	2	3		
	31	職員の健康管理	4	4	2	3	2	3		
	32	保護者への情報提供	4	3	3	3	3	4		
	33	意見・要望への対応	4	3	3	4	2	4		
	34	苦情への対応	4	3	2	4	3	4		
	35	個人情報の保護	4	4	3	3	3	2		
	36	虐待や非遵行為の未然防止・早期発見	4	4	3	2	3	3		
	37	虐待や非遵行為発生時の対応・二次被害防止	4	4	3	2	3	3		
	38	その他、アピールポイント	4	4	4	4	3	3		
第一次審査 評価点			152	143	114	123	109	131		
平均点（第一次審査評価点合計/5）【第一次審査点】（a）			152	124.0						
第一次審査点（a）/配点合計			81.6%							
第二次審査（視察審査、プレゼンテーション・ヒアリング審査）	視察審査	実施状況	1	子どもは、楽しくのびのびと過ごしているか	4	4	4	4	3	
			2	子どもに関わる大人は、子どもの様子に注意を払ったり、その声に耳を傾けているか	4	3	3	3	3	
			3	子どもに関わる大人は、明るくいきいきと取り組んでいるか	4	3	3	3	4	
		施設環境	4	施設内のスペースや遊具等は、子どもの遊びの場として適切か	4	4	3	3	4	3
			5	机やロッカー等の備品は子どもが安全に活動できるよう配置されているか	4	3	2	3	3	2
			6	遊具や備品等は破損等せずきちんと管理されているか	4	2	2	3	3	2
			7	施設内は空調や照明など過ごしやすい環境に保たれているか	4	3	3	3	3	2
			8	施設内は整理整頓がされているか	4	3	2	3	3	3
			9	施設内や遊具等は、清潔な状態に保たれているか	4	2	2	2	3	2
			10	施設内に危険な状況はないか	4	3	2	2	3	2
			11	施設内の表示や掲示は、子どもが安心安全に過ごすための工夫や配慮があるか	4	3	2	2	3	3
			12	地震などの災害発生時の対応や、不審者が侵入した際の対応など、非常事態に備え、子どもの安全対策は考慮されているか	4	3	2	2	4	2
	事業者の適格性	1	応募動機に熱意が感じられるか	4	4	4	4	4	4	
		2	説明は論理的で説得力があり、分かりやすかったか	4	3	3	3	2	3	
		3	資料は具体的で分かりやすかったか	4	4	3	4	3	3	
	居場所事業の運営	プレゼンテーション・ヒアリング審査	4	居場所事業の意義をどのように捉えているか	4	3	4	4	2	3
			5	居場所事業等の運営実績は本事業に活かせるものか	4	3	3	3	3	3
			6	事業者としての特長があるか	4	3	3	4	3	3
			7	居場所事業を通して、どのような視点に立って子どもの成長支援を適切に図る考えがあるか	4	2	2	3	3	3
			8	元気に遊びたい子どもや静かな環境で過ごしたい子どもなど様々な子どもに対する支援の考えは適切か	4	3	3	3	2	3
			9	他の子どもに手を出してしまう子どもへの支援の考えは適切か	4	4	4	2	3	2
			10	発達上の特性がある子どもや特別な支援が必要な子どもへの配慮や対応は適切か	4	3	4	2	3	2
			11	児童の権利擁護に関する取組は適切か	4	4	2	3	2	2
			12	学校長期休業期間中等の長時間活動の運営上の留意点は適切か	4	3	3	2	2	3
			13	行事計画は具体的で多様性があり実現可能なものか	4	4	3	3	3	2
			14	行事計画は児童のニーズや地域との連携など幅広い視点で考えられているか	4	3	3	2	3	2
			15	近隣の児童館・学童クラブと連携・交流していく考えが適切か	4	3	3	2	3	2
			16	地域の人材や団体と連携・協働して行う姿勢があるか	4	4	3	3	3	3
			17	責任者に求める役割や実務経験等は適切か	4	3	2	3	3	2
			18	職員の採用・育成の考えは適切か	4	4	2	2	3	2
			19	児童や職員の健康管理は適切か	4	3	2	2	3	2
			20	事故や災害時、不審者対応等の危機管理対策は妥当か	4	3	2	3	3	4
			21	保護者への情報共有は適切か	4	3	2	2	3	2
			22	保護者の苦情・要望への対応は適切か	4	2	2	2	3	2
			23	施設内における児童への虐待や非遵行為に関する未然防止や発生時の対応は適切か	4	3	2	2	2	2
第二次審査評価点			140	110	94	96	104	89		
平均点（第二次審査評価点合計/5）【第二次審査点】（b）			140	98.6						
第二次審査点（b）/配点合計			70.4%							
【総合計】										
総合計（c）＝第一次審査点（a）＋第二次審査点（b）			222.6							
総合計（c）/配点合計			76.2%							

8 所管課

子ども家庭部児童青少年課