

## 第 10 回 杉並区立天沼中学校校舎改築検討懇談会

|       |  |
|-------|--|
| 会 議 名 | 第 10 回 杉並区立天沼中学校校舎改築検討懇談会  |
| 日 時   | 令和 8 年 3 月 5 日（木）午後 2 時 00 分～ 4 時 03 分   |
| 場 所   | 天沼中学校 視聴覚室   |
| 出 席 者 | 懇談会委員 19 名（欠席 3 名）   |
| 傍 聴 者 | 2 名  |
| 次 第   | 1 第 9 回天沼中改築検討懇談会での主な意見について<br>2 杉並区立天沼中学校改築基本設計まとめ（案）について   |
| 資 料   | 資料 1 第 9 回懇談会での主なご意見<br>資料 2 第 9 回懇談会アンケートでのご意見等について<br>資料 3 杉並区立天沼中学校改築基本設計まとめ（案）<br>参考資料 第 9 回での委員からのご意見等と区の見解について |

|                  |  |
|------------------|--|
| 進行役              | <p>それでは、まだお越しでない方もいらっしゃるようですが、時間となりましたので、これから第 10 回天沼中学校校舎改築検討懇談会を始めていきたいと思っております。よろしくお願いいたします。</p> <p>委員の皆様におかれましてはご多用のところをご出席いただきまして誠にありがとうございます。今回は最後の検討懇談会となりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>閉会は午後 4 時ということで、もし早めに終了した場合は、時間よりも早く終わることもあるかもしれません。</p> <p>本日欠席のご連絡を頂いている委員ですが、3 名の委員からご欠席の連絡を頂いておりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、配付資料の確認と本日の懇談会の流れについて、事務局からご説明をお願いいたします。</p> |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>事務局でございます。</p> <p>郵送しました資料でございますけれども、本日の次第と資料 1「第 9 回懇談会での主な意見」、資料 2 が「第 9 回懇談会アンケートでのご意見等について」、資料 3 が「杉並区立天沼中学校改築基本計画まとめ（案）」でございます。</p> <p>本日席上に配付させていただきました資料は、参考資料「第 9 回での</p>   |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>委員からのご意見等と区の見解について」、それと本日の席次表、アンケート用紙、以上3点を席上に配付させていただいております。資料の不足や乱丁などがございましたらお知らせいただきたいと思います。大丈夫でしょうか。</p> <p>それでは、本日の流れについてご説明いたします。</p> <p>まず、前回の主な意見についてとアンケート結果につきましてご報告させていただきます。</p> <p>そして、頂いた意見への区の見解について、本日席上配付いたしました参考資料を御覧いただきながらご説明いたします。</p> <p>次第の2では、前回素案をお示ししました「杉並区立天沼中学校改築基本計画まとめ（案）」について、前回からの修正点等についてご説明いたします。</p> <p>議事の予定は以上になります。</p>  |
| 進行役              | <p>それでは、次第1「第9回天沼中改築検討懇談会での主な意見について」、事務局からご説明をお願いします。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>事務局でございます。</p> <p>資料1を御覧ください。前回の懇談会で皆様から頂いたご意見を12項目に整理いたしました。</p> <p>まず、施設・設備に関する内容といたしましては、ストレッチャー対応エレベーターの設置、伝統文化活動のための和室の整備、空間を有効活用するための一足制の可能性、多目的室とホール間にスライディングウォール等を採用などがありました。</p> <p>また、地下プールのコスト検証ということでお話も頂いております。</p> <p>災害時の防犯性を考慮した見通しのよい場所へのマンホールトイレの設置、適応指導教室については、運営スタッフや生徒の意見を反映した設計というご意見も頂いております。</p> <p>スケジュール関連で申し上げますと、3年生の受験に配慮した引っ越し時期の調整。例えば夏休み、あるいは4月以降への延期という意見を頂いております。</p> <p>令和13年度卒業生が新校舎の体育館で卒業式を行える工程にしてほしいという意見を頂いております。</p> <p>校庭や教室環境関連で申し上げますと、砂ぼこり対策として、校舎の配置による風と砂ぼこりの影響を考慮した材質の選定、屋上緑化の有無による階下への室温差と教室の空調性能についてのご意見等がありました。</p> |

また、地域向け説明会と合わせて意見交換会の開催についてのご意見も頂いております。

次に、資料2、第9回懇談会「アンケートでのご意見について」でございます。この後、区の見解につながる点を中心にご紹介いたします。

未来の子どもたちへの温かい眼差しと申しますか、「地域として何ができるか考えたい」という力強いお声を頂きました。

仮設校舎での3年間も学びを充実させたいという願いや、1日でも早く新校舎を完成させて、令和13年度の卒業式を新しい体育館で迎えさせてあげたいという保護者や地域の皆様などの共通した思いかと存じます。

屋上プール環境とコストについて、改めてプールの設置場所に関するご意見を頂きました。また、夏場の猛暑を受けて、屋上プールは温泉のようになって入れないのではないかと。遮熱対策はどうなるのかというご懸念を頂きました。そして、地下設置と建設維持コストの具体的な比較数値の提示を求めるとご要望を頂いております。

安全・安心な学校づくりのための要望としまして、緊急搬送のためのストレッチャーが入るエレベーターの設置、砂ぼこり対策のための専門家による風のシミュレーションの実施、マンホールトイレ設置における犯罪防止策としての見通しのよさ（セキュリティ）とプライバシーの両立。

次に、地域インフラと通学路の確保という視点で、工事車両の通行や完成後の子どもたちの安全な通学路確保のために、南側の私道を区道化してほしいという長期的な視点でのまちづくりのご提案などの意見を頂いております。

これらの意見に対しまして、現時点での区の検討状況と見解につきまして、この後、ご説明させていただきたいと思っております。

本日席上配付いたしました参考資料「第9回での委員からのご意見等と区の見解について」という資料を御覧いただきたいと思っております。

委員の皆様のお思いとかご懸念に対しまして、現時点で区が検討を重ねてまいりました見解を項目ごとにご説明させていただきたいと思っております。お手元の参考資料を御覧いただきたいと思っております。

1つ目のプールの設置環境とコストについてでございます。

ご意見を頂きましたプールについてでございますけれども、建設コスト及び将来の維持管理費を試算した結果、資料の裏面にありますとおり、非常に大きな開きがあると試算しております。

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>財政的制約を踏まえまして、区といたしましては、屋上設置を前提に次の暑さ対策を行っていかうと考えております。</p> <p>まず、直射日光と床面からの照り返しを遮るひさしを設置いたします。また、屋上特有の風通しのよさを生かしまして、熱気の滞留を防ぐことができます。</p> <p>次に、緊急時の搬送とエレベーターの仕様についてでございます。</p> <p>ストレッチャー対応のご要望を頂いておりますけれども、区の標準である大人15人乗りを今回は採用したいと考えております。</p> <p>大型エレベーターの導入はいたしませんけれども、標準サイズの場合でもストレッチャーのリクライニング機能を活用することで対角線上に収容することが可能であり、緊急搬送が可能であると確認しております。</p> <p>次に、校庭の砂ぼこり対策と風の影響についてでございます。</p> <p>ご要望いただきました「風のシミュレーション」についてでございますけれども、今回の新校舎はビル風を引き起こすような特殊な形状ではないことから、シミュレーションの実施予定は現在ございません。今後、砂ぼこりが発生しにくい舗装材の選定、散水設備の導入、防砂ネットや植栽の配置などの対策を講じてまいる予定でおります。</p> <p>次に、周辺道路の整備でございます。南側私道の区道化についてのご提案を頂いております。</p> <p>今回の改築工事におきまして、工事に使う車両は公道と区有地を通行する計画です。そのため現時点で私道所有者への寄附の働きかけを行う予定はございません。</p> <p>次に、防災と伝統文化の継承についてでございます。</p> <p>まず、マンホールトイレでございます。防災井戸や下水道管との位置関係を考慮して設置しますが、運用時には見通しのよさによるセキュリティとプライバシー保護を両立させるように、マニュアルに基づき管理してまいります。</p> <p>次に、伝統文化につきまして、仮設校舎であっても多目的室等を活用して豊かな学びを継続できるように工夫してまいります。</p> <p>以上が現時点での区の回答になります。</p> <p>全てとはまいませんけれども、皆様の願いを安全とコストのバランスの中で最大限形にできるよう引き続き取り組んでまいります。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 進行役 | 事務局からご説明がありましたけれども、これらの部分についてご意  |

|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | <p>見等ございます方は挙手でお願いいたします。</p> <p>よろしいですか。大丈夫ですか。</p> <p>それでは続きまして、次第の2「杉並区立天沼中学校改築基本設計まとめ(案)」ということで、事務局からご説明をお願いいたします。</p>   |
| <p>教育施設計画<br/>推進担当係長</p> | <p>資料3の「杉並区立天沼中学校改築基本設計まとめ(案)」を御覧いただきたいと思います。</p> <p>1ページから16ページまでにつきましては、前回お示ししたものと内容の変更はありません。</p> <p>17ページから20ページに図面があります。こちらにつきましては、軽微な修正がありまして、差し替えを行っております。</p> <p>今後、実施設計や基本設計の審査の過程で部屋の配置等に調整が生じる可能性がある点につきましてご承知いただきたいと思います。</p> <p>現時点で修正の指示がある項目といたしましては、保健室の配置場所の再考及び南側道路側へのピロティの設置、この2点が大きな点かと思っております。</p> <p>ピロティの場所変更に伴いまして、家庭科室を少し西側に広げて、給食室を北側に移動させることを考えております。これらによって、雨天時でもぬれずに給食の食材の搬入が可能になります。そのほか避難経路の精査やハト小屋の配置等も再検討して、最終的な意思決定を進めていきたいと考えております。</p> <p>続いて21ページの整備スケジュールについて補足させていただきたいと思っております。</p> <p>まず、近隣の皆様への説明の機会についてでございます。</p> <p>令和8年度には基本設計の説明会及び大規模建築物の説明会を6月頃に開催しようとしております。その後も各工程の節目で説明会を開催してまいります。</p> <p>もっとも近いところでいいますと、先ほど6月と合わせましてプール等の解体工事が始まる前に行う予定です。また、仮設校舎の建設前、令和9年度以降も各工事の開始前には説明会を開催していきます。</p> <p>工事の進捗に合わせて随時説明をしてまいりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>次に、設計のプロセスについてでございますけれども、令和8年度からより詳細な仕様を決める実施設計の段階に入ってまいります。この実施設計に当たりましては、学校の先生方などへのヒアリングを行いまして、現場の声を酌み取って設計に反映させていく考えでございます。</p> |

|       |  |
|-------|--|
|       | <p>ここで、設計事務所から届いたばかりなのですけれども、設計予想の<br/>パース図がありますので、画面に映し出したいと思います。</p> <p>こちらが南側の道路から校舎を見た絵でございます。</p> <p>こちらが北東側の空から見下ろした感じの校舎の様子でございます。<br/>植栽とかがないのですっきりして見えるかもしれませんが、建物の<br/>様子がよく分かるかと思ひます。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>少し話が変わりますけれども、本校の大きな特徴となる各階のホール<br/>についてでございます。</p> <p>この間にいろいろな意見が審議の中でも話が出てきているところで<br/>すけれども、ホール単体での利用だけではなくて、隣接する部屋と合わ<br/>せた一体的な活用というところで、さらに豊かな学習空間が生まれると<br/>考えております。</p> <p>生徒たちがここを最大限に活用できるように、学識の先生方から、具<br/>体的な活用のヒントあるいは他校での先進事例など、もしご教示いた<br/>だけますと幸ひでございます。</p> <p>先生、建築の専門でもありますし、まず先生に新しい校舎の空間構造<br/>とかホールの構成とか何かコメントを頂ければ。</p> |
| 委員    | <p>先にパースの確認をさせてもらいたいのですけれども、窓の配置とか<br/>は結構厳密にされたのか、取りあえずこんなものだろうとデザインされ<br/>たのか、そこをちょっと伺いたいと思ひたのです。</p> <p>というのは、適応指導教室は、恐らく視線ないしプライバシーに配慮<br/>してハイサイドライト的に東面に窓を作っていますよね。ただ、一方で<br/>諸室の光環境は人間の活動を行う上で大事にしたと個人的にも思うと<br/>ころで、この辺りがなかなか矛盾するところではあるのですけれども、<br/>基本的な姿勢としてどう考えるのかということと、これがかなりフィッ<br/>クスの状態なのか、幾らでも変えられますよということなのか、その辺<br/>りを教えていただきたいと思ひました。</p>  |
| 設計事務所 | <p>設計事務所から説明させていただきます。</p> <p>今のお話の開口部につきましては、基本的にグラウンド側に見えてい<br/>るのがほぼ普通教室になります。こちらは柱間、ほぼ腰から上が窓とい<br/>うことで、この完成予想図の内容の方向でまとまることになっていくか<br/>と思ひます。</p> <p>北側にさざんか教室が入ってきますけれども、こちらにつきましても<br/>基本的には学習空間という考えで教室と同じような窓を検討していま</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>す。</p> <p>視線の対策とかその辺につきましては、例えば、目隠しのルーバー状のものとか、風とか光は通すけれども視線を遮るようなものを現在検討していますので、また実施設計でこちらはさらに検討していきたいと思えます。</p> <p>以上です。</p>   |
| 委員 | <p>ありがとうございます。私は理解したのですがけれども、皆さんも理解していただければいいかなと思いました。</p> <p>実は事前に、こんなところについてコメントをください、という前振りを頂いていたので、各階にあるホールにちょっと注目してコメントを差し上げたいと思えます。</p> <p>1階は、昇降口の前面というか隣接する形で比較的広くホールが取られていて、図書室と連携する形だったり家庭科室ともしかしたら連携するような配置かなと想像できるところです。</p> <p>これが2階の平面図に移って見てみると、光庭という、要は吹き抜けを介して2階の「ホール2」とつながっているわけです。また、さらに3階に目を移すと、やはり同じように吹き抜けを介して「ホール3」とつながっているのがこの中学校におけるホールの空間的な配置の特徴だと思います。</p> <p>この辺りは設計のプロの方にどういう意図なのかをきちんと伝えていただくほうが僕の解釈よりも正確かなと思うのですがけれども、僕自身がこの図面を見たときに思ったのは、ホールに対して何が空間として隣接しているかということで、このホールの使われ方の性格づけをしているのだろうというところです。</p> <p>例えば、小学校とか中学校でオープンスクールという形式を取って、設計しているような事例は、それこそ何十年も前から事例としてあるわけですね。要はこの部屋のように壁面がなくて、外の廊下あるいは何とかスペースと呼ばれる空間と連続する形です。皆さんとご一緒した杉並区内の事例の視察等でもそういう形式があったかと思えますけれども、そういう空間と何が連続しているかというのが結構大事だと思います。</p> <p>その点で中学校の教育体制を考えると、中学校は集団教育が基本にはなっているから、小学校の柔軟性よりも多少中学校は固いかなと想像した上で発言しますがけれども、普通教室が「ホール3」に直接は面してないのです。各フロアに階段室は2か所ありますけれども、1個の階段室に対してこの建物の真ん中にあるほうの階段室に面してホールがそ</p> |

れぞれあるわけです。さらに吹き抜けとつながっているわけです。そうすると、例えば、端っこの南側の普通教室に配された生徒たちは、多少遠くなるわけです。この辺りが普通教室の連続性というよりは、特別教室とのあるいは多目的室との連続性をきつと想像しているのだろうと思わせるところです。

とはいえ、これがきちんと機能するかというのは、この学校をどういう教育方針で使っていくかということとすごく連動する話で、多目的室の使い方あるいは技術室を技術家庭だけで使うのかどうか、そういうこととセットで考えないとなかなかコメントできないと思うので、「これが機能しますか」と直接問われると、僕はまだ分からないのです。むしろ校長先生に聞いたほうが絶対にいい答えが出てくると思うのですけれども、この新しい天沼中でどういう教育体制だったり教育方針が取られて、その下で各部屋がどう使われようとしているのか、それと合わせてホールはこういうふうに位置づけられるという説明がないと、なかなか僕自身も消化しきれないし、これがうまくいきますとかうまくいきませんと断言できないので、正直困った論点だとは思いました。

ただ、先ほど申し上げたとおり、空間の配置的な特徴は、吹き抜けと面しているということと特別教室と面しているということです。普通教室と面しているわけではないところが特徴だし、吹き抜けは音が結構回るのです。だから音の面で、1階からの音が回ってくるかなというちょっとした懸念とか。完全な懸念ではないですよ、それがいいものをもたらすこともあると思うので、そういうこととか。

あと、ホールの広さは本当にこの広さでいいかなとか、廊下のほうが結局は面積として大きいわけなので、それをどう考えるかというところで、例えば、中学生の休み時間の動き方とか、昼休みの動き方とか、あるいは放課後にホール等も使っていいというのであればそのホールの使い方とか、そういうことと合わせてもう一度検証する。検証というのは、これに対する提案の説明があると皆さんすごく納得されるのではないかと思います。

コメントというよりはもうちょっと説明があるとうれしいなど、そういうところですし、恐らくそこに何らかの哲学が入っているはずなので、ぜひ聞いてみたいという僕の要望です。

こういう事例は幾らでも全国にあって、それはぜひ先生からもいろいろご紹介いただきたいぐらいですけれども、小学校で言ったら、昔と言ったら怒られるかももしれないですけれども、打瀬小学校とか最近だと

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>釜石東中学校とかおおたかの森小・中学校とか、幾らでもあると思います。宇土小学校とか。本当にたくさんあるので、その辺りを網羅しているような資料だったり、あるいは学校の計画の仕方みたいな本にいろいろ載っていると思いますから、もしこの後設計を進める過程で、発案者とか発注主として、要は杉並区としてどういう哲学をちゃんと込めていくのかということの研究する上では、杉並区側にもそういう研究が求められるのではないかと思います。</p> <p>以上です。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>では、先生、もしよろしかったら教育現場の視点とか学習活動というようなところから、この空間を生徒たちはどう使いこなすとか、具体的な活用のヒントとかがございましたら、ぜひご紹介いただければと思います。</p>  |
| 委員               | <p>ありがとうございます。</p> <p>その前に、この哲学に関して追加でのご説明とかございますか。</p> <p>ホールの吹き抜けと隣接、そして特別教室と隣接した根底の考えなど、もしあれば先にご説明していただいていたほうがよいかなと思うのですが、いかがでしょうか。</p>   |
| 委員               | <p>ごめんなさい。僕が忘れていただけなのかもしれないので、それであればすごく申し訳ないのですけれども、皆さんが腑に落ちているかどうかという点も含めて、ちょっと簡単に。</p>   |
| 設計事務所            | <p>では、設計のほうから簡単に説明できる範囲でさせていただきます。</p> <p>まず、今のお話の大事なところで、今回の学校の目玉というかポイントとなるのが中央のホールとそれを囲っている吹き抜けと多目的室または特別教室等の関係だと思います。</p> <p>今、先生からお話しいただきました中央の吹き抜けにつきましては、2階に床がございまして、2階が光庭ということで、2階につきましては、光庭も含めた使い方を今後学校また杉並区のご担当とも協議しながら先生にもアドバイスを頂ければと思います。</p> <p>そういった形で周辺の多目的室や特別教室、また光庭を使った生徒の交流とか、そういうものができるような場所になっていけばと考えておりますので、詳細については、これから実施設計に入っていきますけれども、ヒアリング等をさせていただきながら、よりコンセプトに沿った形で新しい天沼中学校らしさができればいいなと考えて計画しております。今後の詳細はまた皆さんと一緒に検討してつくっていただければ考</p> |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>えております。</p> <p>簡単ではありますが、一旦私からは以上です。ありがとうございました。</p>   |
| 委員 | <p>ありがとうございます。</p> <p>このホール、そして特別教室をコンセプトとして立ち上げているというところで、第9回目の議論の中でもそれぞれの資料が出されていたというところでは、</p> <p>私からのコメントとしては、教育活用でどんなふうに使えるのかということですが、皆さん覚えていらっしゃるでしょうか。5月に学校見学に行きましたよね。あの中でランチルームを覚えていますか。今は使われていないランチルームです。使われていなかったと言ったらいいですかね。</p> <p>というふうに、当初設計した「こんなふうに使ったらいいな」と想定している内容が、開校1年目、2年目でもその使い方をされなくなるという事例が実は杉並区だけではなく結構いろいろなところで起きておりまして、私は結構いろいろな全国の小中高を回ることが多く、この1年もいろいろ回ったのですが、例えば、ランチルームの使い方が本当に当初のまま使われている学校を1校しか見てなくて、福岡県の公立中学校だったのですが、つまりそういうことなのです。</p> <p>設計の段階で決め過ぎると、そのまま使われなくなる可能性が高いならば、今提案していただいたようなホールがあり、特別教室があり、教室の延長として使うことはなかなか容易ではないかもしれないけれども、例えば、3階の多目的室や技術室とのつながりが持てますよね。となれば、ここら辺の使い方はどうしたらいいのかということに対して、そのときの中学生に意見を求めたらどうかと思います。「このスペースをあなたたちはどう使いたいのか」と尋ねるような、問いかけるような教育姿勢は必要なのかなと考えます。</p> <p>もちろんこれは設計段階というよりも、令和13年度、14年度以降に入ってくる生徒、そしてそのときの教職員の教育感がとても反映される内容かと思いますが、そこは生徒に聞いていいだろうと私は思います。</p> <p>そして、何でもかんでも生徒の自由にさせるのかというわけではなく、例えば、1週間もしくは1か月は「1年生の担当です」と「あなたたちはこの場をどう使いたいのか」と期間を決めて委ねていく、もしくはその1週間ずつの中に地域の人たちも入れるとか。「今週1週間は地域の人たちの場所です。そこにちょっと皆さん関わらしましょうか」とか、</p> |

|            |  |
|------------|--|
|            | <p>その中の人たちが使い方を決めていくような、そういう使い方は、2階、3階の使い方であれば、とてもしやすいかなと思います。</p> <p>もちろん1階の図書館もそうです。図書館をオープンにして、そこに地域の方々が入りやすくなるというのは、この設計の特徴でもあるかと思っています。その時々生徒、教職員、そして地域の方々にこの場を使っていただくような事例は、とても現実的かつ教育的かと私は考えております。</p> <p>さらに特徴的なところで私がちょっと思ったのが3階です。技術室とのつながりです。</p> <p>何かと言いますと、例えば、ここ1、2年で小学校からも増えてきたのですけれども、すぐにアクセスできるようなものを置ける状態にしておく。例えば、技術室なら3Dプリンターを置いておいて、使いたい子は使いましょと。そういう環境です。先生の許可がなければ使えないようではなく、そこに行って自分がぽっと思いついたものをすぐ作れたり触れたり、そういうふうのできる環境は、3階でいえばすぐ実現できると思います。もちろんそこには生徒指導も入ります。理想論だけ言っていてもしようがないです。</p> <p>それができるような教育は地域としてどうやっていくのか、地域全体で子どもを育てていくことを踏まえると、そういう環境を置いておく、何でもかんでも大人や教師が決めるのではなく、それを使うために、生徒たちにはどうしたらいいのかと問いかけるような教育、そして環境づくりが2階、3階は特にしやすくなると思っていただるところでございます。</p> <p>まずはこんな感じで以上でございます。ありがとうございます。</p> |
| <p>進行役</p> | <p>ありがとうございました。</p> <p>ただいまの説明について、ご質問とかご意見とかございますか。</p> <p>委員、お願いします。</p>   |
| <p>委員</p>  | <p>私もお二人の先生のお考えにとっても賛成です。</p> <p>先日、北区の王子桜小中、義務教ではないのですけれども、同じ敷地に建っていて両方見せていただいたのです。別件の用事でイギリスから来たお客様を連れて行ったのですが。</p> <p>同じように中学校校舎にこのようなゆとりスペースがあって、各フロアに木のベンチがあって、休憩時間に子どもたちがそこに座ってわいわいやっていたり、円形テーブルが組立型になって折れるようなものが何台かあって、そこに集まってディスカッションしたりするような自由な</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>空間になっていたり、違うフロアでは、多分子どもたちと先生がやっているのしょうけれども、美術作品とか技術作品とか、ちょっとおしゃれなパネルを置いて、子どもたちが動きを決めているのだと思うのですが、ホールで自由に見られるようなレイアウトを取っていて、創造的でいいなと。</p> <p>図書室が公開で吹き抜けで、そこが特色の学校だったのですが、2フロアに図書館があるのです。子どもたちの発想と先生たちがこうやろうと思っていることが実現できるゆとりスペースはすごくいいなと思ったので、お二方の考え方、教育とマッチングしていけばすごくいいものになると思います。決められているよりも。あとは備品でベンチとか買っていただいて。</p> <p>以上です。</p> |
| 進行役 | <p>ありがとうございました。</p> <p>そのほかございますか。</p> <p>委員、お願いします。</p>   |
| 委員  | <p>先ほどの光庭の説明のところちょっとよく分からなかったのもう1回。2階の光庭というのは、平面になっているというご説明でしたか。ぼってんを書いていないから平面になっている。</p>  |
| 進行役 | <p>平面で床があります。</p>  |
| 委員  | <p>床があって人が乗れるのですか。</p>   |
| 進行役 | <p>基本的には多分出すという設定にならないと思います。</p>   |
| 委員  | <p>光が通るから半透明か透明の光が通る床になっている、そういう理解でいいですか。</p>  |
| 進行役 | <p>その材質については確認していませんけれども、いわゆる普通のコンクリートです。1階への採光用の場所ではないです。</p>   |
| 委員  | <p>1階には光が通らないと。承知しました。</p> <p>では、結構です。</p>   |
| 進行役 | <p>ほかにごございますか。</p> <p>委員、お願いします。</p>   |
| 委員  | <p>私も光庭と吹き抜けがどういう感じになるのか想像していて、杉並公会堂に似たようなものがあると思っていて、地下のグランサロンの前のような感じなのかと思うと、あそこは光庭の中に入れるようになっていきますよね。人が入れるようになっていて、テーブルとか置いてあってちょっと飲み物を飲めたりという感じ。だから光庭に入れるのか入れないのかというのも1つポイントなのかなと思いました。</p>  |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>あと、カウンターやベンチと設計の中にあるので、それは多分、今の天沼中にベンチがあるコンセプト、そういう場所を残していきたいという気持ちから入ったものかと理解していきまして、集える場として活用されていくといいと思います。</p> <p>あと、吹き抜けということになると、ネットとか人が落ちないように、そういうこともされたりするのかと、個人的には想像しがたい部分もありました。</p> <p>以上です。</p>   |
| 進行役              | <p>吹き抜けの部分について、人の出入りとか管理上の立ち入れる部分があると思うのですが、その辺はどのような感じで想定されているのか。実施設計でまた細かいところになってくるのだと思うのですが、その辺はどういう想定にされているのか。</p> <p>人の出入りは、基本的に学校は管理上はしないと思うのですが、施設管理上、出入りができる必要はあるのだろうかと思うと、そのところはどのようにされているのか、簡単な、今の段階でのイメージがもしあれば、教えていただければと思うのですが。</p>   |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>2階の床部分は、外に出られるような形状です。なので、椅子とかテーブルを置けばそこで読書できるとか、そういった活動はできなくはないです。</p> <p>あとは、その上はずっと吹き抜けています。なので、3階のところは外に出ることができないですし、窓はもしかしたら通風のために開けられるようになるかもしれないです。そこから人が何か抜けてしまうようなレベルの隙間というか空間はできない設計にします。</p> <p>4階部分も床はなく、吹き抜けになっています。なので、2階の部分から空が見える状態です。広い煙突状のもので空が見えて、3階のところに窓が見えて、その上は四角いコンクリートがあって空が見えるみたいなイメージです。</p> <p>なので、上にネットを貼ったりしない予定です。</p> |
|                  | <p>ありがとうございます。</p> <p>委員、お願いします。</p>   |
| 委員               | <p>この設計図だけではちょっとよく分からないのですが、天小や公会堂を見てきた感じでは、光を取ることは確かに必要だと思うのですが、それと子どもたちが自由にいろいろな発想で使える空間と安全性を考えると、改めておしゃれにしないでいいのではないかと気がするのです。</p>  |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>それから、天中の子たちが休み時間に本当に素朴なベンチで集っている姿を見ると、2階のこれぐらいのスペースでいいのだったら、これはすてきな設計だと思うのですけれども、プレーンな感じにしてしまってベンチをあちこちに作りつけとか、もしくは自由な発想で子どもたちにそこを好きに使っていいよと言える安全で誰も危険を感じなくていいような何かをしなければいけないとかを考えなくて済むような、単純な空間のほうが汎用性があるのではないかなという気がしました。</p> <p>すごくおしゃれな、すてきな空が見える設計だとは思いますが、公会堂もおしゃれではあるけれども、そこを使っているかというところではないし、天小の場合も本当におしゃれなのですけれども、どうと言うとあれは全部埋めていたらよかったという感じもあるので。</p> <p>ど素人の疑問ですみません。シンプル・イズ・ベスト。それから掃除がしやすいのがベストだと思います。</p>   |
| 進行役 | <p>ありがとうございました。</p> <p>そのほかご意見はございますか。</p> <p>委員、お願いします。</p>  |
| 委員  | <p>どうもありがとうございます。</p> <p>一委員としてお二人の先生からの意見を聞いて、事務局はおっしゃりたい真意をつかんで、この後に反映できないかと思います。</p> <p>先生は哲学が本当にあるのかというようなご指摘だと思いますし、先生は学校教育上のスペースの使い方、本当の教育の在り方と結びつくところの話だと思います。</p> <p>図面を見ていると、ホールの西側、東側というのは、まだまだ何か変える可能性も残している感じがするのです。幸いなことにそれぞれの特別教室、多目的であったり技術、あるいは美術とかそういうものですし、今後詰めていく中で、もう少し方向性があるのではないかという感じを持ちます。</p> <p>それから、今も話題になっているこの吹き抜けのところですが、拝見すると8メートルあるのです。8掛ける8ですからすごいのです。ちょうどその隅からこの辺りまで。あとそっちまで。かなり広い吹き抜けになっているので、吹き抜けはそんなに必要なのかというか、僕も分からないのですけれども、やけに広いなという感じを持ちます。設計上の吹き抜けさまみたいな感じにならないよという感じを持ちました。</p> <p>いずれにしても、この真ん中のところは市民向けのといいますか、社会教育拠点といいますか、大きな目標Ⅵの「学びのプラットフォーム」</p> |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>になるようにということとの関係もありますし、いろいろな使い方ができるのだと思うのですが、もう少しひと工夫欲しいということで、ここで私がケチをつけてもしようがないので、1点だけ、吹き抜けがえらく広いなという観点を持ちました。</p> <p>以上でございます。</p>   |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほかございますか。</p> <p>先生、どうぞ。</p>  |
| 委員  | <p>今、お二方から、ほかにもあったかと思えますけれども、吹き抜けと光庭についてご意見があったので、施設マネジメント的な観点からアドバイスになるか分からないけれども意見を申し上げます。</p> <p>恐らく、すごく表面的な公共施設マネジメントを考えると、床面積を減らさなければいけないという制約があるので、3階に床を造ろうとすると64平米増えるのです。それが全体の計画に対してどれだけの影響をもたらすのかということを実際は考慮しなければいけないと思います。</p> <p>ただ、一方でこれは吹き抜けというか屋外空間である吹き抜けの外皮の部分、特にガラスの部分を除くことができるので、管理上は圧倒的に楽になるし、コストは絶対下がると思います。だから本当は64平米増やしたほうがお金上はいいはずなのですよ。その交渉ができるかどうか。それも考えなければいけないのです。</p> <p>一方で、吹き抜けとか光庭ということは、結構この建築の性格を支えるトピックの1つなので、これをここから外すか外さないかというのはなかなかの大仕事で、こういうコンセプトで設計をしてきてくださったはずだから、我々だけで一概に「これもったいないよ」とか言いづらいところもあると思うのです。光が入ることのよさというのも一方でありますから、そのことを忘れてはいけないとは思いますが、それに対してこういうふうに委員の「皆様から光庭が大き過ぎるのではないか」とか、「そもそも要らないのではないか」という意見が出てきたことに対して、杉並区としてどう考えているのかという回答ができると、せっかくの懇談会の意味があるのかなと思うのです。</p> <p>だから、さっき先生もおっしゃった、決めなくてもいいという、正直、建築的にこれは決めておかないと、後からなくすとかなくさないとかできないので難しいのですけれども、ただ、この段階で区がどう考えているかということを知ることは委員の皆様にとってもすごく意義がある</p> |

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>と思うし、こういう考え方があるのではないかという意見がまた別で出てくるかもしれないので、この辺りの考え方を聞いたほうがいいのではないかと思います。いかがでしょうか。</p>   |
| <p>進行役</p> | <p>ということで、私、言いたいことがあってずっと言えないと思って待っていたのですけれども、現役の校長として、そして今のうちの天沼中学校のすばらしい生徒たちのことを思うと、その辺のところをすごく考慮して設計していただいているというプロセスを踏んでいると私はすごく思っていて、今回の建築の1つの核になるのは、普通教室が2階と3階にあります。杉並区の多くの中学校は、1階から4階建てが多いのですけれども、階に分かれて各学年が配置されるというパターンが多いです。</p> <p>そういう意味では、今回、1階に普通教室を置くスペースがあるのだけれども1階に普通教室は置かれず、2階、3階になっている。本当は1つの階に収まったりしたらそれはそれでよかったのかもしれませんが、日が入りにくい側に普通教室を造るよりはというところがあって2階、3階になっていると思うと、ある意味、学年間の交流とか縦割的な活動であったり、そういう部分がうまく作り出していけないかという期待感が持てる設計になっていると私は思っています。</p> <p>そして、2階が最初の設計の段階ではここは吹き抜けではなかったのですけれども、吹き抜けになったことによって、生徒が主に活動している2階、3階の場所が非常に明るく、採光されている明るい場所になったと思うと、1階が暗くてちょっと嫌だとかという意味ではなくて、生徒たちが活動する場所がすごく明るく開放的な感じになったことによって、さらに生徒たちの交流が深まるのではないかと思います。</p> <p>そして、特別教室のところとホールがくっついていることによって、中学校は、いわゆる教科教室ではなく、教室で授業をするところに移動していくとなったときに、必ずこのホールを通過して特別教室に行く、そういうことで生徒同士の交流がさらに活発になっていくだろうと。</p> <p>今の子どもたちの願いとして、廊下にあるベンチとかサロンにあるベンチのスペース、そのスペースを大事にしたいというこれまでのアンケートもありました。</p> <p>そういう意味において、ホールのこれからの活用の仕方を我々学校の教員側として考えると、多目的室から流して各学年の学年集会ができるのではないかとか、そういうスペースがあったらありがたいというものありつつ、そういうホールのところベンチとか机とかを出しながら、</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | <p>例えば、試験前とかに教員が出張実習教室のようなところで質問教室をやりますということに使えたり、そういう意味でも交流する場所がそこにできるなど。</p> <p>各委員会とかで何か特別な集まりをしなければいけないときに「そこに集まってやりましょう」みたいなこともできると思うと、子どもたちが今願っていた生徒同士の交流とかほっとするようなスペースができるという意味においては、ものすごく理想をかなえてくれている部分があるのではないかと思います。</p> <p>前回、保健室を2階にお願いしたいと学校として希望したのですけれども、そういうところが設計変更で指示が入ったというところでかなわない部分はあるのですけれども、生徒が主として活動する部分が2階、3階にあって、生徒同士がお互いに交流し合えるという今の天中生のよさが引き続き生かされていくような建物になっていくのだというのがある。私はこの流れについてはすごくありがたいと感じておりますので、その辺のところは、設計事務所さんも言葉として出していただいていたのですけれども、恐らくそういうところは酌んで設計していただいていたのだらうと私は思っておりますので、ぜひそのところを皆さんもご理解いただけるとうれしいと思います。</p> <p>ということで、ほかにご意見とかございますか。</p> <p>委員、どうぞ。</p> |
| 委員               | <p>私もちょっと分からないのですけれども、空が見えるというのはめっちゃいいなと自分は思ってしまったのですけれども、さざんかのスペースは明るくなるのでしょうか。というか暗めなのかなと。この吹き抜けみたいなものを造ってもらえたりとか。今のさざんかは光が結構入っていますか。壁という感じが今の場所はするのですけれども、新しいところは明るくなりますか。光庭がいいなと思ってしまったのですけれども。すみません、何も分からないのに。</p>   |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>事務局でございます。</p> <p>明るくなります。明るくします。</p>  |
| 委員               | <p>ありがとうございます。</p>  |
| 委員               | <p>一言だけ補足をすると、実は光環境は北面のほうが良いと言われていたのです。南とか東とか、特に西なのですけれども、光が直接差し込むというのは教育環境上あまりよくなくて、どうしてもカーテンを閉めるではないですか。北面というのは安定して直線光が入らないので、安定して一定の光が入るといった特性があるのです。だから、当然外からの自</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>然光だけではなくて照明計画というものと合わせて、その環境の適切な明るさがきっとコントロールされると思うので、明るさという点では大丈夫ではないかと思います。だから自信を持って大丈夫ですとおっしゃるのだと思います。</p>   |
| 委員  | <p>ありがとうございます。</p>   |
| 進行役 | <p>今、さざんか関係の話は委員のお話が初めてだったのですけれども、ほかに何かさざんか周りとかで何かお伝えしたいこととかありますか。</p>   |
| 委員  | <p>すごく検討していただいていると信じておりまして、私は新しいところについては関知していないので、背景も含めて考えていただいていると勝手に信じておりますので、よろしくお願いします。</p> <p>採光とか光のことだけはすごく気になっていまして、全部北なので、寒かったり、いろいろなことがあると思うので、そこら辺はきっと配慮していただいていると思いますので、よろしくお願いします。</p>   |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほかございますか。ご発言されていない方、いかがですか。</p> <p>では、委員、どうぞ。</p>  |
| 委員  | <p>今のお話をお伺いして、まず先に光庭のところを考えると、先生が先ほど言いました、あとから使えないのではないかと、使う用途が変わったりするということがあるのですけれども、イメージとして生徒が授業をしているときは明るい環境で授業しているのです。休み時間に果たして明るいところで休憩したくなるのかどうかというのがまず1つあるのです。</p> <p>光庭の部分に太陽光を当てるのであれば、今は別の方法がありますよね。パイプみたいもので取り込んで、そこだけ太陽光を照らすというような一般住宅でもあると思うのですけれども、そういうことにすれば後の使い勝手はよくなると思うのです。</p> <p>もう1点はさざんか教室ですが、先生は北側と言うのですけれども、北側は住宅がありますので、住宅は逆にいうと南なのです。そうすると、北側からよく見えるとなると、家の中まで見えてしまうという。特に高いですから、苦情が来るということもあって、大体住宅で北側の窓というのは設計上普通は外が見られないようになっているはずなのです。ですから、その辺も考慮していただかないと、明るいということと矛盾してしまうと思いますので、ご配慮いただきたいと思ひまして発言させていただきました。</p> <p>以上です。</p> |

|                  |  |
|------------------|--|
| 進行役              | <p>ありがとうございます。</p> <p>今のご意見についていかがですか。何か事務局もしくは設計事務所では。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>適応指導教室と北側にある住宅の間につきましては、植栽帯も設けま<br/>すし、窓についても見え方によってはフィルムを貼ったりして対応して<br/>いきたいと思います。</p>   |
| 進行役              | <p>ありがとうございます。</p>   |
| 委員               | <p>できれば植栽で自然な形で双方にとって穏やかな雰囲気になること<br/>が一番望ましいと思いますので、よろしくお願ひしたいと思います。</p>  |
| 進行役              | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほかにご意見はございますか。いかがですか。</p> <p>先生、お願いします。</p>  |
| 委員               | <p>しつこくて大変恐縮なのですが、先ほどの校長先生のお話がす<br/>ごく大事だなと思ったのです。</p> <p>というのは、この吹き抜けを含む光庭を設けたその経緯について、ワ<br/>ンフロアでやりたいところをできる限りスリーではなくてツーフロア<br/>で何とかその学年間の交流を促したいという思いがあったということ<br/>は、この学校の整備を考える上での根幹をなす大事な思いだと思うので<br/>す。</p> <p>その場合、建築的には吹き抜けはあり得る回答で、視線のつながりと<br/>か音のつながり、あるいは空気をつながりみたいなもので、あるフロア<br/>とあるフロアをつなぐための吹き抜けは機能すると思うのです。ただ、<br/>そこに光を導入するかどうかというのはまた別の話なのです。</p> <p>なので、光庭にしようとした経緯について説明いただくとすごい納<br/>得感が広がると思うのですが、いかがでしょうか。</p> <p>要するに4階はちゃんと天井にして2階と3階だけを吹き抜けでつ<br/>なぐというプランも当然あったと思うのですが、それに対して光<br/>庭を設けようとした意図は何だったのかということ。</p> |
| 進行役              | <p>ということで、設計上光庭にされた意図について、もしありました<br/>らいかがでしょうか。</p>   |
| 委員               | <p>なぜこれを聞くかという、後々絶対にコストの問題がついて回るの<br/>です。どうしても外壁を減らしたいとか、ガラス面を減らしたいとい<br/>う話になるのです。だからこの段階でそれが本当に大事なことになる<br/>のか、あまりそうではなくて、校長先生がおっしゃるつながりという<br/>ものを大事にしたいという意味なのか、その辺を確認しておくことにす<br/>ごく意味が</p>   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | <p>あると思って尋ねています。</p>  |
| 設計事務所        | <p>では、設計から説明させていただきます。</p> <p>まず光庭、外部にしたという1つは、自然な採光、通風をよりよくするという形で、奥行きが30メートルぐらいありますので、西側と東側の間に抜けるところがあるのが自然環境的にはいいかなというところもありましたし、光が入るといのは明るい校舎というのがありましたので、ご提案をしていたところです。</p> <p>それと床面積、また工事コストについて、8掛ける8の64平米という話でしたけれども、2階、3階で床が増えますので、今は2階も外部になって面積に入っていないので、2フロア分なので128平米になります。これは意外と外壁面積とか開口部に比べても、この2フロア分の面積が増えるというのは結構大きいと考えていまして、そういう意味では床にしたほうが安いというのは一概に言えないと考えていまして、そういう意味でも有効な部分になるのではないかとこのところ、今回吹き抜けにして外部に計画をしているところです。</p> <p>あとは先ほどの校長先生からもお話がありました2階、3階のつながりも含めて検討した結果、今こういう形にはなっております。</p> <p>以上になります。</p> |
| 進行役          | <p>ありがとうございました。</p> <p>では、委員。</p>   |
| 委員           | <p>本当に自分は設計についてよく分かっていないので、分からないのですけれども、さっき校長先生がおっしゃったように、今の天中が落ち着いていて、先生と生徒たちの関係も含めて、すごくいい環境にあるからこそ、こういうことが可能なのだろうと思うのです。</p> <p>今後、新しい教育課程がどうなっていくのか分かりませんが、学年で切るというよりも、いろいろな意味で中学校の段階で探求とかいろいろ変わっていくと思うので、そういう意味ですごくいいアイデアなのだなと今伺っていて思いました。感想ですけれども、すばらしいとちょっと思いました。ありがとうございます。</p>  |
| 進行役          | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほか。</p>   |
| 施設整備担当<br>課長 | <p>私から若干補足発足させていただきたいのですが、設計のところで最初にホールができたときに、天中ではホールでベンチとか大事にされているという中で、もうちょっといい空間が欲しいとか特色が欲しいみたいところがあったところで、設計事務所ですてきな空間づくりと</p>   |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>いうところで考えてくれたのが最初だったのです。</p> <p>その中で、光庭というか皆さんのイメージが建物の中の口の字にある中庭がたまにあると思うのですが、壺庭とか空庭とかそんな感じだと思うのです。なので、これでいうと1階は普通の平面、2階は普通のおうちでいったらベランダがそのまま窓を開けてバルコニーとつながっていたり、ウッドデッキとかがつながっているとちょっとリビングが広がったような感じでホールの前に外部空間があると。</p> <p>ほかの学校だとそこに出ている学校も多いのですが、そこに出て上を見上げると空があると。シークレット庭ではないですけども自分たちだけの空が見える中庭がここに登場するみたいな感じで、中庭については大体どこもみんなガラス張りで立ち上がっているのです、そういう意味だと、3階と2階で視線がつながるのです。</p> <p>スカートとか見えてしまうとあれなので、下のほうは曇りガラスにしたりするのでですけども、3階からも中庭をガラス面越しに覗くと2階が見える。そういったところで多少は学年間のつながりも生まれる感じではほかの学校でもあったりします。</p> <p>基本はガラス面で囲まれたところなので、落ちてしまうとかそういうことはないです。確かに私たちも悩んだところがあって、面積が増えるのと造り方が複雑になってくるので、費用的にはとんとんというところもあるので、絶対これで面積を減らしたいと縛られているわけではないのですけれども、ホールを大切にしたいというところで設計事務所が考えてくれて、ホールに明るさというか、上からの光なので直射日光みたいに明るいわけではないのですけれども、ちょっとした明るさと学年を越えた視線のつながりができて、いい空間になるのではないかなというところをつくってくれた感じですか。ちょっとでもイメージが膨らめばと思って追加させていただきました。</p> <p>以上です。</p> |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>今の話にちょっと補足をするならば、学校は生徒がいないと非常に静かでシーンとするのです。修学旅行とかスキー教室で1学年いなくて「こんなにも静かなのか」というぐらいに結構静かになる。</p> <p>生徒同士の生活音が集中の妨げになるという考え方もあるのですけれども、生徒同士の生活音が何らかの形でちょっと聞こえる、要するに上の学年の様子が分かるとか下の学年の様子が分かる、上下階の様子が分かるということは、学校としての一体感とか子どもたちの交流</p>  |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>を進めるという意味でもすごく意味があると私も捉えているところではあります。</p> <p>ほかにございますか。まだ発言されていない方とかいかがですか。委員、いかがですか。</p>  |
| 委員  | <p>ご指名いただきましたので。</p> <p>それにしても広過ぎるなと思います。費用的にあまり問題がないのであれば、できるだけシンプルにして、使い方は生徒たちが工夫したほうがいいのではないかと、いろいろなご意見を伺いましたけれども、印象として思います。</p> <p>荻窪音楽祭に関係している者として、杉並公会堂も毎回いつも使うわけですが、あそこの光庭みたいなところは全く使われておらず、単に邪魔なだけです。</p> <p>それから、あそこのホールは設計が完成したときにいろいろありまして、グランサロンは有料の公演ができなくなっているのです。それは消防法とかに引っかかることになってしまっていて、今でもそうです。あそこは内輪のパーティーとかでないとだめで、宣伝することもできない。参加者の名簿を出さなければいけないとか、身内のパーティーだったらいいとなっていることもありますので、私個人的にはいい印象を全然持っていないくて。</p> <p>ホールでいろいろなことをやったり、それは本当にすごくいいしおもしろいと思います。</p> <p>ただ、通行の邪魔にならないようにとかいろいろな配慮も要ります。動かせないような物をどんどん置いたときに、何かあったらどうするのですかということです。例えば、杉並区は地盤が固いからあまり激しく揺れないかもしれないですけども、災害のときは有名な慣性の法則がありまして、どんなに重たい物でも同じスピードでがんと動くわけです。そういうことも考えなければいけないということです。</p> <p>すみません、水を差すようであれなのですが。以上です。</p> |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほかございますか。</p> <p>全然話されていない委員とかいかがですか。</p>   |
| 委員  | 大丈夫です。  |
| 進行役 | 委員はいかがですか。  |
| 委員  | 大丈夫です。  |
| 進行役 | 委員はいかがですか。  |

|     |   |
|-----|---|
| 委員  | <p>私は皆さんの意見を聞くと右へ左へと揺れてしまうのですけれども、頭の中で今想像しているのは、子どもたちがここでお餅つきとかやるのかなとか焼きそばを焼くのかなとか、子どもたちがどんな提案をして教育活動をしていくのかと思うとすごく楽しみではない中庭になりました。ホールを今後どのようなように使っていか委ねるのもそうですし、中庭も子どもたちがどうやって使っていかかというところが楽しみだと思いました。</p> <p>1階ではないので地域の活用は難しいと思うのですけれども、子どもたち創造にまかせたいと思いました</p> <p>以上です。</p>   |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほか発言されていない方、委員、いかがですか。</p>  |
| 委員  | <p>私も右に左に、皆さんのご意見を伺うといろいろ「それもそうだな」と揺れ動いてしまうのですが、天沼中出身としては、ベンチがすごく記憶に残っていて、ベンチで過ごした時間というのが。</p> <p>なので、光庭の周りにベンチがあったり、階段横にもベンチと書いていただいているので、そういうところが可能な範囲で増やしていただくと、そこでお友達とふざけ合った記憶とか今も残っているし、仲よかった友達とクラスが離れて、ほかの教室にはなかなか入れないけれども廊下に違うクラスの子と話す場所があるというのは、すごくいい場所だと思っていたので、そういったところをもし可能な範囲で増やしていただければうれしいと思います。</p> <p>光庭は、学校管理上、あまり出入りはしない方向なのですか。もし出入りしないのであればちょっと広いのかなというのは確かに。採光としてはすごくいいですし、何より通う身だったら、それがあただけでおしゃれでちょっとテンションが上がるなということもあるのですごく魅力的だと思うのですが、もし出入りがないのであればもう少し小さい空間でもいいのかと感じました。</p> <p>以上です。</p> |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>天沼小のPTAが来たときもベンチで語らっていたという思い出話を語らっていたという方がいらっしゃいましたので、やはり皆さんの思い出深い場所なのだと改めて感じます。</p> <p>委員はいかがですか。</p>  |
| 委員  | <p>光庭のことでなくてもいいのですよね。</p>   |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>プールのことなのですけれども、さっき立体的な写真が出てきたときに日よけが短く見えたのですけれども、こちらに暑さ対策が書いてあるので、どういう感じなのかと、ちょっと思いました。</p>   |
| 進行役              | <p>今のところどのような日よけになるのか、もし言える範囲であれば事務局もしくは設計事務所をお願いしたいのですけれども。</p>   |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>暑さ対策で今考えているのは、ひさしを回すことを考えております。図面だと西側に高さ2メートルぐらいのひさしが回っている絵になっております。方向については、西側でなくて南側がいいのかあるいは東側がいいのかは今調整をしているところでございます。</p> <p>このひさしによってももちろん直接の日差しは遮られますし、下からの照り返しも抑えられるところは効果があると。</p> <p>あと床面の塗料を工夫することで暑さを抑えられるということは考えております。</p>   |
| 進行役              | <p>ありがとうございました。</p> <p>委員、お願いします。</p>  |
| 委員               | <p>全然別の観点から。</p> <p>新設の中学校を建てる時、地域として1つ大きな役目を果たしてもらいたいのは、震災救援所です。震災救援所として考えたときに、1階の平面図でアリーナの西側に「学校防災倉庫」とあるので、ここに震災用のいろいろな道具を蓄積するのかなと想像していますが、そこへの搬入を考えたとき、1ページ前の17ページの図面を見ると、正門から入って北側の適応教室に横づけする設計になっているかと思うのですが、防災課の方も来られていると思うので、震災が起こったときの車の経路とか備蓄する物資の搬入とか。</p> <p>もう1つ、天小で震災救援所を立ち上げるといって一番困っているのは、例えば、感染者が来たときにどういう収容場所をつくるかという問題もあって、それが今は幸いなことに生徒が2、3階にいますので、昼間に被災したときも1階と2、3階で分けられるのでそういう面でもいいと思いますし、うまく考えられていると思います。</p> <p>もう1つ、一番困っているのが、ペット同伴者が来たときにどこに収容するかとか。せっかく考えるので、そういう二次的な利用、本来の教育の使用ではないのですけれども、震災が起こったときにどのように展開できるか、自由度も含めて考え方があったら防災課の方に聞きたいと思ったのが質問です。</p> |
| 進行役              | <p>今のご質問について、何かございますか。</p>   |

|                  |  |
|------------------|--|
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>今日は防災課の職員がいないので、事務局からお話しさせていただきます。</p> <p>まず、アリーナの西側にある学校防災倉庫への物品の搬入経路ですけれども、委員がおっしゃるとおり、適応指導教室のところにある門を入れて物品の搬入をする想定がまず1つあります。</p> <p>それと、ペット同伴のお話につきましては、分からない部分が……。</p>  |
| 委員               | <p>詳細設計でいいです。設計に入ってからでも結構なので、そういうものも併せて考えていただければというお願いです。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>国で方針があるということなので、それに沿って運営していくようになります。</p>  |
| 進行役              | <p>ありがとうございます。</p> <p>そのほかございますか。</p> <p>委員、もし何かあれば。</p>   |
| 委員               | <p>エレベーターの件です。ストレッチャーを起こして入れればいいというお話のようなのですが、頭を上げられない状態もあると思うので、ぜひとも最初の段階からストレッチャーをそのまま真っすぐ入れるような形のものにしていただいたほうが良いと思うのです。</p> <p>エレベーターの専門家に聞きましたら、Bタイプというのがあるようで、それでしたら最初からストレッチャーを運べるということなので、スペース的にも設置できそうなので、ぜひともそのような形のほうがよろしいかと思いました。</p> |
| 進行役              | <p>この辺のところについては、実施設計でまた最後に確認しながらやっていくことですか、事務局としては。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>実施設計のところでも改めて確認はしますけれども、区の施設ほとんどがこの15人乗り程度の大きさになっています。学校に限らず区役所の本庁とか地域区民センター、そういったところもこのぐらいの大きさになっております。</p> <p>ストレッチャーの大型を導入していくという判断につきましては、学校建設のみの判断には収まらない部分がありますので、そこについては引き続き、区長部局とも検討になるかと思えます。</p>                                    |
| 進行役              | <p>ありがとうございます。</p> <p>委員、どうぞ。</p>  |
| 委員               | <p>先ほどからホールの話が出ていますのですけれども、ホールの空調はどうなっているのですか。普通、こういう教室だとエアコンが入っていますよね。ホールもエアコンが効くのですか。それだけ確認したいと思</p>   |

|     |   |
|-----|---|
|     | ます。   |
| 進行役 | <p>今ちょっと事務局があれしていると思うので。</p> <p>ホールにエアコンをつけるかどうかは今後の部分だと。多分、実際の空調とかのシミュレーションしていく中でなると思うのですけれども、基本的には今の新しい建物は廊下とか空気の流れも計算されてなっていますので、すごく暑いということもないのかと。</p> <p>この後、委員からお話を頂こうと思いますが、神明中の仮設校舎は天中の廊下よりも暖かかったですしというのものもあるのですけれども、そこはご心配いただかなくても大丈夫かなと思います。</p> <p>いかがでしょうか。</p> <p>そのほかございますか。よろしいですか。</p> <p>それでは、全体のご意見が終わりましたので、PTAで神明中学校の仮設校舎の見学をしていただいたということで、そのときの様子等について委員からお話しいただければと思います。よろしくお願いします。</p>  |
| 委員  | <p>神明中学校の見学会当日は、悪天候ではございましたけれども、18名の保護者にご参加いただきました。神明中学校の副校長先生とPTA会長に校内の教室や設備をご案内いただきまして、参加者からはプレハブとは思えないしっかりした造りだとか、明るくて天沼中学校よりきれいだなんていう声もちらほら聞こえておりまして、安心いただけたかと思えます。もちろんプレハブですからちょっと天井高が低くて、お餅つき大会はちょっと厳しいかと思ったのですけれども。</p> <p>その後、質疑応答に入りまして、神明中学校と学校整備課の方にご対応いただきました。保護者の疑問が解消されただけではなくて、本当に丁寧にご説明いただいて、その中で仮設校舎期間中であっても、子どもたちの学校生活がなるべく不自由のないようにと、学校間、区と学校が協議をしたり、調整工夫をしているということが保護者にすごく伝わって、不安解消が目的だったのですけれども、それどころではなくて、感謝というか驚きに近い喜びのような声まで頂いております。</p> <p>それと、校長先生をはじめ天沼中学校の関係者の方々、本日もご出席の方たちにもご参加いただけたところが保護者さんたちはすごく喜んでいまして、天沼中学校の生徒をこんなに大切に思ってくれているのだとおっしゃっておいりました。その点もすごくよかったと感じております。</p> <p>今回の見学会を開催したことで、不安解消のほか教育委員会とか学校の取組の理解が進んで、信頼にまでつながっていったということが大変</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | <p>意義のあることだと思っております。</p> <p>学校整備課には、今回の見学会の報告書につきまして、保護者さんのアンケート結果を記載して提出済みでございます。もしも本日、委員の方の中で共有してもらいたいということがございましたら、個別にお申し出いただければ対応させていただきます。</p> <p>以上です。</p>  |
| 進行役              | <p>ありがとうございました。</p> <p>ほかにご参加された委員の中で神明中の仮設校舎の見学について何かございますか。よろしいですか。</p> <p>今後、仮設校舎が建っていくことになるわけですが、それについて事務局から何かお伝えできることはございますか。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>資料3の22ページに工事のステップ図が掲載されております。そちらを見ていただきますと、今後のスケジュールが記載されておりますので、ざくっとご説明させていただきます。</p> <p>まず、ステップ2「仮設校舎建設」で、令和9年4月から10年2月にかけて仮設校舎を建設いたします。令和10年3月に引っ越しを行いまして、令和10年4月から仮設校舎での学校生活スタートいたします。令和10年4月から令和13年12月までの約3年半が仮設校舎での生活となります。</p> <p>そして新校舎へ移転するのが、順調に行くと令和13年12月頃に新校舎へ引っ越しとなります。令和14年1月から新校舎での生活となります。</p> <p>仮設校舎の平面計画につきましては現在調整をしているところでございまして、ただ、大きさとしては仮設校舎3階建てになる予定です。必要な諸室を確保するために各階のレイアウトを現在調整中でございます。</p> <p>現在のテニスコート付近のスペースを活用して、昇降口とか給食食材の搬入経路となっていきます。また、テニスコート付近に少し運動スペースが確保できるようにとも考えております。</p> <p>給食についてですけれども、仮設校舎内にも給食室を設けまして、仮設期間中も温かい給食を提供いたします。</p> <p>仮設期間中の体育館とか校庭、水泳指導につきましては、既存の体育館を継続して活用していくほか、校庭での運動あるいは水泳指導につきましては、校内のスペースに限りがありますので、近隣校の施設利用や協力をお願いする方向で今後調整をまいります。</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | <p>仮設期間中におきましても生徒たちの教育環境をしっかりと維持できるように努めてまいります。</p> <p>仮設校舎に関する内容につきましては、以上でございます。</p>  |
| 進行役              | <p>以上のご説明について何かご質問等ございますか。</p> <p>守さん、お願いします。</p>   |
| 委員               | <p>この段階でお聞きしていいかどうか分からないのですが、たしか仮設校舎を造って、そこに備品を買われて、それを新しくできた校舎でも使うと理解してよろしいですか。それともまた別に買い直されるとか、そういうことになりますか。</p>  |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>仮設校舎で生活をする段階では新たな備品は基本的に買わないです。今使っている机とか、そういうのを持って行って生活をします。あるいはリース会社で用意された物品を活用していきます。</p>  |
| 委員               | <p>ありがとうございます。</p> <p>続けて申し訳ありません。そうしますと、心配しておりますのは、新しい校舎で、特に扉がついたり棚であるところの防災上、大丈夫かということがあって、幾つかの学校を見せていただいたときも、「これは危ない」というのが結構あったし、私も周りの方から「あれはいいの?」と言われて「いいわけない」と答えたところが何か所かありまして、その辺りを今後、私たち懇談会としては離れてしまって関与できなくなるのか、あとはどういうところで、そういうところを検討して進めていけるのかをお聞きしたいと思います。</p> |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>実施設計の中での建具とかそういったものの検証ということかと思えますけれども、設計事務所、営繕課、あとは関係する私ども学校整備科で確認をするほか、学校にも確認していただくようになっていきます。</p> <p>その中で、例えば、学校で教室を使う先生とか、関係の方に見ただいて、そういった危険箇所の確認とか、あとはガス栓とか水道の位置とか、そういったところも確認をしてまいります。</p>  |
| 委員               | <p>ありがとうございます。</p> <p>そうすると、私どもは特にCSでもありますけれども、校長先生を通じてそういったところはちゃんと検討していただいているか確認できるということでよろしいですか。</p>   |
| 進行役              | <p>そうなると思います。</p>   |
| 委員               | <p>分かりました。どうぞよろしく願いいたします。</p>   |
| 進行役              | <p>また、うちの学校運営協議会につきましては、委員を含めた専門家の</p>  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>方も含め町会の代表の方も入っていただいていますので、またそういう場面で情報提供をしていながら様々なご意見を頂いていただければと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>ということで、大分いい時間になってしましまして、これが最後になりますので、最後に委員の皆様方から簡単に一言ずつ頂いていただければと思いますので、感想等ありましたら、ちょっと短めに1班から順にお願いできればと思います。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>  |
| 委員 | <p>いろいろ皆さん、特に区の方には非常によく対応していただいたというのが私の感想です。</p> <p>結構勝手なことを言って、今日の資料の屋上プールと地下プールの価格差も最終的に示していただいて、私も驚きですけども、なかなか厳しいのだというのは分かりました。</p> <p>私が一言言いたいとすれば、一回建つと50年先まで使う施設なので、先ほど皆さんから言われたように、決め打ちで目的をつくるのではなくて、いろいろな用途で使えるように最終的には設計してほしいと思います。</p> <p>以上です。</p>   |
| 委員 | <p>今の施設整備計画の工事ステップ図を見ましたら、体育館が使えない状態がないということなので、要するにここが震災救援所になりますので、その間も安心していただける感じがいたしました。</p> <p>あと、設計については非常にきれいなものができそうな感じになっておりますし、教育環境としては周りの状態もすごく閑静なところですので非常にいいところだと思いますし、一日も早く完成されることを期待しております。</p>   |
| 委員 | <p>非常によくできた枠図だと思います。</p> <p>1つだけお願いしたいことがあるのですが、工事が始まったときに工事車両がどこから入ってくるかということで、実は妙正寺公園の科学館の跡地に特養をつくるときに、非常にもめたのです。何をもめたかという、どこから車両を通すのだということで、一方的な話だけ聞いて決められてしまって、決められた話は決まった後から来たのです。それで幼稚園が2つあるところをわざわざ通すのはおかしいのではないかと大もめになったのですけれども、そういう経緯があります。</p> <p>懸念されるのは、多分ここを通るのだなというところは想像がつくのですけれども、一説によると、「ここは通さない」というような住民も</p> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>ありますので、決め打ちと言いますか、決める前に住民説明会と申しますか、広い範囲で説明いただけたらと思いますので、よろしく願います。</p> <p>以上です。</p>  |
| 委員  | <p>10回にわたってありがとうございました。</p> <p>願っていたことがかなったのかと申したら実はかなってはいないです。私は、この辺りにスポーツ施設が全くないので、屋上ではなく灼熱の夏も乗り切れる地域も使えるプールというのは相当念願だったのですが、神明さんのように近くにヴィムもないですし、本当にそういう意味ではこの辺は何もないなと思う。</p> <p>かすかにまだ希望をともしているのは、さざんかの壁のところに子どもたちがロッククライミングみたいに壁に登るような、ちょっと遊び心のある、ゆう杉の舞台の裏側もそうなっているのですけれども、さざんかにもつけてほしいし、うちの天中生のためにもつけてほしいのですけれども、何かそういうのがあったらいいなとか、勉強、勉強になりがちの子が多い環境なので、ちょっとしたことで体を動かすとか、身近なところにそういう環境があるとよりいいなと思っているので、これから内装とか様々なものを作っていくときに、ちょっと遊び心で、特にさざんかの学校になかなか行けない子のためにはそういうものがあるのはすごく大事で、全国いろいろ見て歩いているのですけれども、子どもたちが作ったカヌーを池に浮かべて漕いでいるところも秋田にありますし、広島も面白いことをやったりしているので、初めての義務教育系の小中で一緒になっての不登校対応になるので、斬新なものを入れて子どもたちを喜ばせてあげてほしいと思います。</p> |
| 進行役 | <p>ありがとうございます。</p> <p>続いて2班です。私の司会の不手際もありまして、手短めによりしくお願いいたします。</p>   |
| 委員  | <p>こういう場に参加させていただき、すごくいい体験になりました。ありがとうございます。</p> <p>うちの一番下の子が今6歳なので、このスケジュールでいうと中1のときに使用できるかと考えるとちょっとわくわくします。</p> <p>ありがとうございました。</p>  |
| 委員  | <p>この懇談会に参加させていただきありがとうございました。</p> <p>私の子どもは多分仮校舎のタイミングだとは思うのですけれども、仮校舎もすごくよかったよとほかの方からも伺っているので、ぜひ天中に</p>  |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>と思っておりますが、新校舎に通うことになる天中生が私と同じようにベンチの記憶とか吹き抜け周りでこんなことしたよねとか、そういう思い出にあふれる場になるといいと思っております。</p> <p>ありがとうございました。</p>  |
| 委員  | <p>ありがとうございました。</p> <p>これから娘3人がお世話になる中学校ということで、本当に気合を入れて毎回参加しておりました。</p> <p>4月からは学校運営協議会委員、中学校の委員として、また天沼中に関わらせていただけるということにご縁があつてなりましたので、頑張りたいと思っております。神明中学からこちらに5年前に引っ越してきました、神明中より絶対にいい学校にしたいという思いを。ちょっと後悔したりしてしまつて、神明中の新校舎に本当は娘が通えたはずだったというところもあり、絶対にいい学校にしていけるように皆様と協力していけたらと思っております。</p> <p>ありがとうございました。</p> |
| 委員  | <p>私はご提示いただいている設計がすごく気に入つてしまつて、特に1階の家庭科室とか図書室が玄関の辺りから近いところで、今後の地域活用が期待できると思つております。</p> <p>私は子どもが下におりませんので、もう天沼中学校に来る機会がなくなってしまうのですけれども、地域の住民としてこちらの天沼中学校を大切にしていきたいと思つています。</p> <p>今年度、PTA会長として携わらせていただいて、このような機会に参加できましたこと、大変勉強になりました。どうもありがとうございました。</p>   |
| 進行役 | <p>続いて3班、お願いいたします。</p>  |
| 委員  | <p>本当にこの懇談会に参加させていただきましてありがとうございました。</p> <p>実現したなと思つていますのは、改築基本方針を随分変えていただきました。これは本当に目標Ⅵ、Ⅶには「天沼」という言葉も入りまして、地域特性を生かしたということなのですが、言葉としては非常にきれいに入つておりますけれども、これからつくり変えられるときに、実はこれはもうちょっと長いスパンの話になってしまうので、あまり多くのことを要求するのは無理かもしれませんが、あとの大きな流れの中で変わっていくところで、住民、我々の後代の人たちが関わるような格好になってくればいいなと思つています。</p>                  |

|    |   |
|----|---|
|    | <p>あと2点です。ちょうど資料1で前回の懇談会での主な意見の中にも再び出てきたのですが、地域向けの説明会や意見交換の場を早期に設けていただきたいと、この部分です。もちろん先ほどのご説明でも住民説明会というのはこれから入れていくのだということだったのですが、この懇談会の中に、残念なことに、お膝元の西区の方がいらっしゃらないので、いろいろな建物に対する、迷惑施設ではないのだけれども、何かこの後変なことが出てこなければいいなというつもりで、こういうものを早期に住民の方、お膝元の方々にコンタクトをしていただきたいという思いが残ります。</p> <p>最後は、例のプールの試算が出ていますよね。別に質問とか異議は皆さんはないと思うのですが、今後もこのプールの話は説明のときに出てくるのかもしれませんが、これをもって説得するのはかなり乱暴な、一方は屋外プールで最もコストがかからないケース、もう一方は地下で、多分一般公開を含むとなっていて、設計上、工事費で、地下化することによるコストアップはやむを得ないと思うのですが、いろいろな維持管理費、温水化は多分室内なので、あるいは通年利用であれば温水という話なので、それを思い切り入れているということなのでしょう。</p> <p>それからすごいのがプール支援費というのがまた、これも一般公開を多分前提にしているコストなのだろうと思うのです。あまりにすごい数字なので、もう少し説得性のある、スパッと「やっぱりかかるな」ぐらいの、別に24倍にこだわる必要はないと思うのですが、実態に近いような説明資料に今後なさったらいかがかなというところでございます。</p> <p>本当にありがとうございました。</p> |
| 委員 | <p>第10回ありがとうございました。中学校支援本部として出した伝統文化などが行える多目的室のパーテーションの利用、展示物が飾れるホールなどを明るい環境で計画をしていただいております。</p> <p>あと、何より生徒と一緒に長い時間を学校で過ごす教職員の皆様の休憩室があるのが今から楽しみです。</p> <p>ありがとうございました。</p>   |
| 委員 | <p>せっかくこの学校で防災学習をやらせていただいているので、もう少しお役に立ちたいと思っていたのですが、大してお役に立てなかったというのが、すごく自分の不勉強を再認識しておりますけれども、今後ともどうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>校舎の形とか、雨漏りもしなさそうな本当に普通の感じですごくいい</p>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>のではないかと考えています。</p> <p>以上です。</p>   |
| 委員  | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>1つの建物が決まるのにこんなに大変なのだなどすごく実感したのですけれども、さざんか教室のただの保護者なので、皆さんのように天沼の辺りに住んでいるわけでもなくて、ちょっと特殊な立場から参加したのですけれども、参加したきっかけは、天沼中に併設になるというのが本当に寝耳に水だったので、ここに参加して少しでも意見を言えたらと思って参加しました。</p> <p>併設されてしまうというのは非常に苦しくて、マイナスからのスタートだったのですけれども、区の皆さんや設計の方のおかげでいろいろなさざんか教室の生徒の気持ちだったり建物の工夫だったり、屋上を使えるようにしてもらえたり、そういうところでは本当にとっても感謝していますし、未来のさざんかの子たちの通う場所がどうなってしまうのかすごく不安がずっとあったので、本当にいい建物を考えていただいてありがとうございました。</p> <p>以上です。</p> |
| 委員  | <p>多分、さざんかのことについてほとんど認知されていなかった状態だったと思うのですが、この会合に加わらせていただいて、区の中にそういう施設があるのだということから、不登校の子たちはそうなのだと言っさんに認識していただいて、すごく考えていただいたことに対してものすごく感謝しています。</p> <p>さざんか教室は本当にずっと片隅で、追いやられてと言ったら怒られますが、いろいろな面で日陰でしたけれども、こんなに地域の皆さんに「さざんかはどうするの」と言っていたことに、すごく感謝しています。</p> <p>おかげさまで、すごく区も含めていろいろ考えていただけるとなってきましたので、今、マイノリティというのかな、いろいろな人たちがいる中で、そこに少しでも目が行くような今後の在り方ができればいいなと思っています。</p> <p>本当にありがとうございました。</p>                                       |
| 進行役 | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、学識の先生方からも最後にまとめを頂きたいと思います。</p> <p>それでは先生、よろしく申し上げます。</p>  |
| 委員  | <p>この懇談会の座席配置はあまり見たことがなかったので、面白い新し</p>   |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>い試みでよかったのではないかと思う一方で、グループ討議の時間だったり区の説明が多少長くなり過ぎたりした反省点もきっとあったと思うので、ぜひ今後も別の地域で建替懇談会等があると思いますから、教訓にしていだければと思います。</p> <p>あと、さっき先生からすごく心に響く発言をいただいたとっていて、こういう討論の場自体が教育になるのではないかとか、そのホールの在り方からそういうふうにおっしゃっていましたが、大人も勉強するのだと思いましたし、こういう場が中学生ないし小学生の間でも発生するといいいのかと思う点では、すごく示唆的な懇談会になったかと、私自身はすごく刺激を受けた懇談会になったと思いました。</p> <p>以上です。ありがとうございました。</p>   |
| 進行役 | <p>ありがとうございました。</p> <p>続いて先生、よろしくお願いします。</p>  |
| 委員  | <p>まずは学校整備課の皆様、お疲れさまでございました。第10回にわたるいろいろな議事運営の準備など、資料も踏まえてすごく大変だったと想像いたします。本当にありがとうございました。</p> <p>そして、ご参加いただいた皆様も、それぞれのご意見を整理してまとめていただいたり、アンケートなども書いていただいたりして、全体としてブラッシュアップのためのすごくいい資料になってきたのかなと思います。</p> <p>その上で最後に1つコメントなのですが、いろいろな人が関わるこういう会議、協議会などは問題が起こるのが常です。それぞれの立場の狙いを持っているので、それらが合わさり、どちらかを押し通そうとするとそこには問題が起きます。</p> <p>問題が起きることが常ということが分かっているならば、それぞれがどうやって調整していくのかとか、ぶつけるのはもちろん大事だけれども第三のアイデアとかを出していくような姿勢が全体に必要なのかなと思います。</p> <p>そういう姿勢を私たち大人が子どもたちにも見せていくということがとても大事なのかなと思いますので、これからもぜひこのような協議会の考え方があったり、意見の出し合い方を進めていければと思います。</p> <p>この懇談会はこれで終了ですけれども、CSだったり校長先生を通してのアイデアだったりも続いていくと思いますので、それで進めていければと思います。ありがとうございました。</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
| 進行役              | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>最後に、私、議長ということで、進行役で1年間務めさせていただきました。誠にありがとうございました。</p> <p>私からも簡単にといいところで、この1年間を通して感じることは、やはり地域の皆様の思いはすごい熱いと、天沼の地域はすごいなと改めて思います。</p> <p>そして、我々は教員なので、どんな施設であろうと、どんな場所であろうと、そこでいい生徒たちを育てていくのが我々の仕事だと思っております。私の思いとかも実現しなかった部分も当然あるのですけれども、ただ、どんな場所であれ、今度私がプレハブに入れるのかは分からないのですけれども、プレハブになったとしても変わらぬ笑顔あふれる天中生たちを育てていける場所にしたいと思っておりますので、校舎が古かろうが新しかろうが、いっぱい天中に来てくれる学校にしたいと思っておりますので、引き続きご支援のほど、よろしく申し上げます。どうもありがとうございました。</p> <p>予定していた議事は以上になります。</p> <p>それでは、事務局から連絡事項をよろしく申し上げます。</p> |
| 教育施設計画<br>推進担当係長 | <p>では、毎度でございますけれども、感想シートを帰りにご提出お願いいたします。一旦帰られてから提出される方につきましては、封筒をお渡ししますので、お声がけいただきたいと思っております。</p> <p>本日の議事録につきましては後日お送りいたしますので、ご確認いただき、修正の必要があるときにはご連絡いただきたいと思っております。</p> <p>3点目でございますけれども、今回決めた基本設計につきましては、今後の手続等の間に修正が加わってまいります。最終的な基本設計が確定しましたら、改めて委員の皆様にお知らせしたいと思っておりますので、ご理解いただきたいと思っております。</p> <p>事務連絡は以上でございます。</p>  |
| 進行役              | <p>どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、最後に学校整備・支援担当部長からご挨拶をお願いいたします。</p>  |
| 学校整備・支援<br>担当部長  | <p>皆さん、昨年の4月から全10回ということで、懇談会、本当にありがとうございました。</p> <p>この間、本当に様々なご意見を頂きまして、それをしっかり受け止めていただけて、基本設計という案をまとめる段階まで来られたと思っております。</p>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>今後とも皆様と意見交換をしたこと、また、そういった関係を大切に<br/>して、改築を進めていければと思っております。</p> <p>天沼中学校が新しくできたときに、本当に皆さんに満足いただけるこ<br/>とが大事だと思っておりますが、まずは生徒ですね。それから学校教職員<br/>の方、それから学校関係者、地域の方がこの天沼中学校を改築してよか<br/>ったと思ってもらえるような学校づくりをしていきたいと思っております<br/>ので、皆さん、懇談会にご尽力いただきありがとうございました。</p> <p>これからも引き続きご協力をお願いしたいと思います。本日はどうも<br/>ありがとうございました。</p> |
| 進行役 | <p>どうも1年間、皆様ありがとうございました。</p> <p>これをもちまして第10回天沼中学校校舎改築検討会懇談会を終了し<br/>ます。</p> <p>皆様、1年間大変お疲れさまでした。</p>   |