

杉並区一体型 GIS 構築等業務
公募型プロポーザル選定結果

- 1 件名
杉並区一体型 GIS 構築等業務
- 2 選定事業者
株式会社 インフォマティクス
神奈川県川崎市幸区大宮町 1310 ミューザ川崎セントラルタワー27F
- 3 選定経過
令和 7 年 5 月 8 日 選定委員会設置
 5 月 23 日 公募開始
 6 月 19 日 公募締切り
 7 月 1 日 第一次審査実施（書類審査）
 7 月 23 日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
 候補者を選定
- 4 選定理由
選定委員会が定めた審査基準に基づき、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）を実施し、評価点数が合計配点数の 6 割以上で、かつ最上位であるため。

5 選定会議の構成

職 名 等	氏 名
電気通信大学	山本 佳世子（会長）
日本大学	関根 智子
東京都市大学	秋山 祐樹
杉並区都市整備部土木担当部長	三浦 純悦
杉並区政策経営部デジタル戦略担当課長	眞鍋 稔晴

6 審査結果

区分	評価項目	評価内容	配点	A社
経営状況等に対する評価	経営状況	経営状況は良好であるか	4	4
	業務遂行力	業務の遂行体制は妥当であるか	4	4
	業務実績	自治体へのGISシステムの導入・運用実績があり、導入後の成果検証が適切に行われているか。	4	3.2
	区内事業者	区内に本店または支店があるか	4	0
経営状況等に対する評価点計			16	11.2
企画提案に対する評価	業務の理解度	区のシステム導入方針を十分に理解し、システム構築計画およびリスクマネジメント計画についても十分な方針が示されているか	4	3
	基本要件事項に対する提案	区のシステム基本要件事項を十分満足する提案がなされているか	8	7.6
	機能要件（非機能要件含む）要求事項に対する提案	機能要件確認書・非機能要件確認書の要求項目を満たしているか	8	8
	特性	区の既存システムには無かった新技術導入の提案 ユーザーのニーズに対応する拡張性を有しているか	4	3.6
	防災情報の連携	東京都の防災システムとの連携が可能か	4	2.8
	システム運用保守	平時のシステム等の保守、バックアップ方法、障害時の対応、SLAについて	8	6
	システムサポート	システムを十分に利活用するためのマニュアル・研修・操作環境等のサポート体制について	4	3
	資料調整能力	企画提案書は分かりやすいか	4	2.8
	イニシャルコスト	コストは妥当か	4	2.6
	ランニングコスト	コストは妥当か	4	1
企画提案に対する評価点計			52	40.4
社会的責任に対する評価	社会的責任	社会課題等へ適切に対応しているか	4	3
		適切な労働環境を確保しているか	4	0
社会的責任に対する評価点計			8	3
合計			76	54.6
区分	評価項目	評価内容	配点	評価点
プレゼンテーション	システムデモ 公開型GIS	地図表示エリア・レイヤツリーの表示エリア・操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について 背景地図の視認性について	12	9
	システムデモ 統合型GIS	地図表示エリア・レイヤツリーの表示エリア、操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について データ（レイヤ）の登録（更新含む）方法など	12	9
	システムデモ 窓口システム	地図表示エリア、レイヤツリーの表示エリア、操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について	12	7.8
	データ管理、連携等	データ（レイヤ）の登録（更新）方法など 統合型GISと窓口システム及び公開型GISとの連携について	12	8.4
	プレゼンテーション・ヒアリング	・説明に説得力があるか ・論理的か ・質問の受け答えが的確か	4	3
合計			52	37.2
総合得点			128	91.8

参加事業者一覧（五十音順）

株式会社インフォマティクス

7 評価点内訳

区分	評価項目	評価内容	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
経営状況等に対する評価	経営状況	経営状況は良好であるか	4	4				
	業務遂行力	業務の遂行体制は妥当であるか	4	4	4	4	4	4
	業務実績	自治体へのGISシステムの導入・運用実績があり、導入後の成果検証が適切に行われているか。	4	3	3	4	3	3
	区内事業者	区内に本店または支店があるか	4	0				
経営状況等に対する評価点計			16	11	11	12	11	11
企画提案に対する評価	業務の理解度	区のシステム導入方針を十分に理解し、システム構築計画およびリスクマネジメント計画についても十分な方針が示されているか	4	2	3	4	3	3
	基本要件事項に対する提案	区のシステム基本要件事項を十分満足する提案がなされているか	8	8	8	8	6	8
	機能要件（非機能要件含む）要求事項に対する提案	機能要件確認書・非機能要件確認書の要求項目を満たしているか	8	8	8	8	8	8
	特性	区の既存システムには無かった新技術導入の提案 ユーザーのニーズに対応する拡張性を有しているか	4	4	4	4	3	3
	防災情報の連携	東京都の防災システムとの連携が可能か	4	2	2	4	2	4
	システム運用保守	平時のシステム等の保守、バックアップ方法、障害時の対応、SLAについて	8	6	4	8	6	6
	システムサポート	システムを十分に利活用するためのマニュアル・研修・操作環境等のサポート体制について	4	3	2	3	3	4
	資料調整能力	企画提案書は分かりやすいか	4	2	2	4	3	3
	イニシャルコスト	コストは妥当か	4	3	2	3	3	2
ランニングコスト	コストは妥当か	4	0	0	3	0	2	
企画提案に対する評価点計			52	38	35	49	37	43
社会的責任に対する評価	社会的責任	社会課題等へ適切に対応しているか	4	3	3	3	3	3
		適切な労働環境を確保しているか	4	0	0	0	0	0
		社会的責任に対する評価点計			8	3	3	3
合計			76	52	49	64	51	57
区分	評価項目	評価内容	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
プレゼンテーション	システムデモ公開型GIS	地図表示エリア・レイアウトの表示エリア・操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について 背景地図の視認性について	12	9	9	9	9	9
	システムデモ統合型GIS	地図表示エリア・レイアウトの表示エリア・操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について データ（レイヤ）の登録（更新含む）方法など	12	9	9	9	9	9
	システムデモ窓口システム	地図表示エリア・レイアウトの表示エリア・操作ボタン等の配置、色使い、大きさなどの画面構成 画面スクロール、拡大、縮小等における地図の反応 地図や属性データの検索機能の精度及び操作性について 印刷機能について	12	9	9	6	9	6
	データ管理、連携等	データ（レイヤ）の登録（更新）方法など 統合型GISと窓口システム及び公開型GISとの連携について	12	9	9	9	6	9
	プレゼンテーション・ヒアリング	・説明に説得力があるか ・論理的か ・質問の受け答えが的確か	4	3	2	3	4	3
合計			52	39	38	36	37	36
総合得点			128	91	87	100	88	93

8 所管課

都市整備部土木管理課